

metodología y cálculo del

salario mínimo vital y móvil

JUNIO 2023



COAD
Docentes e Investigadores de la UNR

MATE

mirador de la
actualidad del
trabajo y la
economía

COAD

Asociación de Docentes e Investigadores de la Universidad Nacional de Rosario

Consejo directivo 2022-2024

Secretaria General Beatriz Introcaso

Secretaria Adjunta Lucía Andreozzi

Secretario Gremial Regina Noemí Benítez

Secretario de Finanzas Francisco Vittone

Secretario de As. Académicos Jean Escobar

Secretaría Acción Social y DDHH Cristian C. Villarruel

Secretario de Prensa Ariel Monti Falicoff

Secretaria de Actas y Administrativa Marcela V. García

Vocales Titulares

Fernando J. Gómez

María Belén Ascolani

Ana María Espinosa

Alejandra G. Latino

Contenido del Informe

Metodología y cálculo del Salario Mínimo, Vital y Móvil de los/as Docentes
Universitarios/as 4

Recorte poblacional 5

1. Características principales de los hogares con jefes/as docentes con título
universitario 6

Proporción de las personas docentes con título universitario por sexo 6

Tipo de hogar 7

Hogares que no están conformados por una pareja, pero sí con niños a cargo 8

Relación de dependencia 9

Cantidad de Miembros 10

2. Características principales de la estructura de ingresos de los hogares con
jefes/as docentes con título universitario 11

Cantidad de perceptores de ingreso 11

Qué porcentaje del ingreso del hogar representa el ingreso principal 12

Uno o más empleos 12

3. Conceptos que afectan a la estructura de Gastos de los hogares 13

Régimen de tenencia de la vivienda 13

Viajes en transporte público 14

Cobertura médica 14

4. Ingresos y gastos de los hogares con jefes/as docentes con título universitario 15

Ingresos y gastos del recorte poblacional 15

Ingresos y gastos de los tres quintiles centrales 17

Gastos por capítulos de la canasta 17

5. Determinación del salario mínimo vital y móvil de docentes universitarios 18

Metodología y cálculo del Salario Mínimo, Vital y Móvil de los/as Docentes Universitarios/as

En este documento establecemos un conjunto de definiciones conceptuales y empíricas que utilizamos para el cálculo del Salario Mínimo Vital y Móvil de los trabajadores y trabajadoras de la Universidad Nacional de Rosario.

El sindicato proporcionó una base de datos anonimizada de cargos, edades y antigüedades laborales de docentes de la UNR que permitió una primera aproximación a la población objetivo. De estos datos tuvimos en cuenta la relación entre edad y antigüedad en la universidad para establecer el recorte poblacional que precisamos realizar.

El salario que vamos a definir es el correspondiente a una persona trabajadora que se inicia en las tareas de docencia universitaria, es decir un salario inicial. A partir del intercambio con el sindicato, acordamos que el cálculo debe hacerse para un salario de referencia básico, que es el cargo de Ayudante de Primera de tiempo completo.

Aunque no necesariamente tenga que ser así, en general se espera que el inicio de actividades se corresponda con las edades más jóvenes, por lo que decidimos centrar el análisis entre las personas que tienen menos de 50 años de edad. El corte se relaciona con los datos que provee la Encuesta Nacional de Gastos de Hogares, que agrupa a la población en diferentes estratos según la edad.

En el Cuadro 1 puede observarse la relación entre edades y antigüedades de trabajo en la Universidad que se desprende de los datos del padrón de docentes de la UNR. Entre los docentes de 20 a 34 años, el 65% tiene menos de 5 años de antigüedad. Entre los docentes de edades 35 a 49, esta proporción se reduce al 20,3%. Y, entre los docentes mayores de 50 años, es apenas de 4,2%. Es decir, que dentro de quienes se inician en la docencia, el 86% tienen menos de 50 años.

Cuadro 1: Edades y antigüedades en la planta de docentes de la UNR en 2023

Edad	Antigüedad		Proporción de menos de 5 años
	hasta 5 años	5 años o más	
20-34	707	393	65%
35-49	626	2450	20,3%
50+	117	2611	4,2%
Total general	1450	5454	

Fuente: elaboración propia en base a datos del padrón de docentes de la UNR proporcionado por el sindicato.

Dentro de los rangos de entre 20 y 49 años, el 57,5% son mujeres y el 42,5% son varones.

Recorte poblacional

En lo sucesivo, se presentan datos extraídos y analizados de la ENGHO (Encuesta Nacional de Gastos de Hogares) hecha durante los años 2017 y 2018 por el INDEC. Esta es una de las encuestas más representativas del país, que tiene una periodicidad variable que oscila entre 5 y 8 años. Llega a unos 32.000 hogares de todo el país y muestra las pautas de consumo e ingresos de estos, el acceso a bienes durables, la capacidad de ahorro y los recursos que tienen, entre otras cosas.

A partir de la información que suministra la base de datos con los resultados de la encuesta, procedemos a realizar un recorte de los hogares de la misma al seleccionar a los/as jefes/as de hogar que reúnen una serie de características que entendemos atribuibles a la población docente universitaria.

Así, para el estudio tomamos únicamente los datos de hogares en los cuales hay jefes/as de hogar cumplen con las siguientes características.

- Que sean personas ocupadas (con una ocupación/trabajo)
- Que trabajen como mínimo 15 horas semanales
- Que sean asalariadas (no profesionales independientes, no empresarios/as)

- Que tengan un trabajo registrado (para esto se utiliza como indicador que tenga descuento jubilatorio)
- Que tenga estudios universitarios completos
- Que trabaje en el sector público
- Que trabaje en las ramas de “Enseñanza”
- Que pertenezca a los “grupos de edad”: de 25 a 34 años o de 35 a 49 años

Los resultados arrojan que hay (aproximadamente) un total de **197.000 hogares cuyos jefes/as cumplen con todos los atributos seleccionados a lo largo del país**. Con esta muestra de hogares trabajamos en lo sucesivo a fines de caracterizarlos y de analizar su estructura de ingresos y gastos, planteando comparaciones pertinentes con el total de hogares del país cuando los hogares seleccionados reúnan características que los hagan singulares.

1. Características principales de los hogares con jefes/as docentes con título universitario

Proporción de las personas docentes con título universitario por sexo

El primer punto que nos interesa determinar es la proporción de sexos de la muestra de población. El resultado es que más de dos tercios de los hogares estudiados tienen una jefa mujer. Esto contrasta con el promedio de todo el universo tomado por la encuesta, en donde la proporción es 51 a 49 entre mujeres y varones respectivamente. Es el primer dato relevante que muestra la especificidad de esta población en la ENGHO.

Al respecto, recordemos que en el padrón docente de la UNR la proporción de mujeres de menos de 50 años era del 57,5%. La diferencia de proporciones podría estar vinculada con que el recorte toma a todas las personas jefes de hogar con título universitario y trabajo en la docencia, por lo que podría estar incluyendo docentes de educación media, sector con mayor nivel de feminización presunta.

Cuadro 2: Total de hogares seleccionados por sexo de sus jefes/as de hogar

Sexo	Cantidad	Porcentaje
------	----------	------------

Varón	63.187	32 %
Mujer	134.154	68 %
Total de hogares	197.341	100 %

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

Tipo de hogar

El segundo punto de análisis se refiere al tipo de hogar. En las encuestas de gastos se intenta clasificar a los hogares de acuerdo a su composición familiar, en cuatro grupos: hogar unipersonal, hogar nuclear (una pareja) sin hijos, hogar nuclear con hijos (en este caso no necesariamente hay una pareja, por ejemplo un hogar con un adulto y un hijo/a es un hogar nuclear con hijos) y hogar extendido, que incluye personas por fuera del núcleo, en general parientes pero también un hogar en el que conviven personas no relacionadas de manera familiar, como colegas o conocidos. Se entiende por hogar al grupo de personas que conviven en una misma vivienda y comparten los gastos de mantenimiento y alimentación como mínimo.

En la población de muestra, encontramos que hay un 17% de hogares unipersonales, un valor que más que triplica al promedio del total de los hogares del país sin recorte muestral (que es 5,3%), un 7% de hogares nucleares sin hijos/as (menor al promedio total, 9%) y una alta proporción de hogares nucleares con hijos/as (67%, por encima del total nacional que es 58%). Los hogares extendidos, que son una realidad importante en el país (28%), aparecen como un valor menor en la muestra de docentes con formación universitaria (9%).

En definitiva, se destaca una alta proporción de hogares nucleares con hijos/as y de hogares unipersonales.

Cuadro 3: Total de hogares seleccionados por tipo de hogar

Tipo de hogar	Cantidad	Porcentaje
Unipersonal	33.374	16,9 %
Nuclear sin hijos	13.780	6,9 %
Nuclear con hijos	132.485	67,3 %
Extendido	17.702	8,9 %
Total	197.341	100 %

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

Hogares que no están conformados por una pareja, pero sí con niños a cargo

A partir del dato anterior, es relevante destacar un caso particular de la conformación de los hogares: el caso en el que hay al menos una persona adulta, pero no en pareja y tenga niños/as a cargo. Se trataría de los hogares “nuclear con hijos” y “extendido”. Típicamente se trata de un hogar en el cual una persona adulta se hace cargo de uno o más hijos; en algunos casos se da la convivencia con sus propios padres o madres, conformando un hogar extendido de tres generaciones.

En este caso nos interesa nuevamente establecer el corte de sexo de la persona que es jefe o jefa del hogar.

El resultado es que hay unos 54.000 hogares de la muestra en esta condición: nada menos que un 27% del total. El hogar que no tiene una pareja como núcleo pero sí tienen niños y niñas a cargo, lejos está de ser una excepción ya que es uno de cada cuatro hogares con el jefe/a docente con título universitario.

Entre estos, la mayoría es el hogar nuclear con hijos: una persona adulta y uno o más niños/as a cargo.

Esto se vincula a lo dicho acerca de la gran proporción de mujeres presentes en el recorte, y que son jefas de hogar. En estos casos, el 90% de los hogares nucleares tienen como jefa a una mujer y solo en el 10% es un varón el que está solo y con niños a cargo.

Entre los hogares extendidos, las jefas de hogar son mujeres en el 75% de los casos.

Cuadro 4: Hogares seleccionados con jefe/a hogar sin pareja y con niños/as o personas a cargo

Tipo de Hogar	Sexo del jefe/a		Casos
	Varón	Mujer	
Con hijos	10,5 %	89,5%	42.433
Extendido	24,2 %	75,8 %	11.861

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

Relación de dependencia

La variable "Relación de dependencia" se refiere a la relación entre los/as miembros dependientes y los miembros económicamente activos en un hogar. Proporciona información sobre la carga económica que recae en los/as miembros económicamente activos en comparación con los/as miembros dependientes del hogar.

En términos generales, las personas miembros dependientes suelen ser aquellas que no tienen ingresos propios o que tienen ingresos insuficientes para mantenerse económicamente. Esto puede incluir a niños/as, estudiantes, personas mayores y otros/as miembros del hogar que no están empleados o no generan ingresos de manera independiente.

El valor que se obtiene como resultado de la variable "Relación de dependencia" indica cuántos miembros hay en relación con los/as miembros económicamente activos/as en el hogar. Por ejemplo, si el valor de la variable es 1, significa que hay la misma cantidad de miembros del hogar que perceptores de ingresos, ergo todas las personas del hogar perciben ingresos (esto se da en casi el 30% de los casos analizados). Mientras mayor sea el indicador mayor es la cantidad de miembros que dependen de los ingresos de las personas económicamente activas del hogar. Así, un indicador de 1,33 muestra un hogar con 3 ingresos y 4 personas (por lo que cada uno se hace cargo de sí mismo y de "un tercio de persona" más); un indicador de 1,5 es un hogar con 2 ingresos y 3 personas, etc.

Esta variable es relevante para analizar la estructura económica y la capacidad de sustento de los hogares. Proporciona información sobre la distribución de los recursos financieros y la carga que enfrentan los miembros activos al mantener a los miembros dependientes del hogar.

En el 80% de los casos estudiados, la dependencia es de hasta 2 personas por cada persona activa.

Cuadro 5: Cantidad promedio de personas en dependencia de los hogares seleccionados

Personas en dependencia	Cantidad	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	58.917	29,8 %	29,8 %
1.33	3.865	1,9 %	31,7 %
1.5	32.936	16,7 %	48,4 %
1.67	6.862	3,6 %	51 %
2	54.425	27,6%	79,5 %
2.5	10.698	5,4 %	84,9 %
3	17.368	8.8 %	93,7 %
3.5	685	0,3 %	94 %
4 y más	9.358	5,8 %	100 %

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

Cantidad de Miembros

El tamaño del hogar se mide por la cantidad de miembros, que incluye a todas las personas que lo habitan independientemente de cualquier otra condición. El tamaño de hogar tiene implicancia en los gastos que tendrá que afrontar dicho hogar, y los ingresos necesarios para afrontarlos. Se supone que mientras más grandes sean los hogares, más gastos tendrán.

Vemos que, en el caso de los hogares de la muestra seleccionada, es muy escaso el número de hogares de más de 4 miembros, ya que 86% de los hogares tiene esta cantidad o menos. Inclusive, la mitad de los hogares tiene 3 miembros o menos. El promedio es de 3,08 miembros por hogar. Este dato es relevante porque el promedio general del país es de 4,19 miembros por hogar. En otras palabras, los hogares de docentes con título universitario tienen en promedio una persona menos por hogar que el promedio de todo el país, es decir son más pequeños (como referencia, en Santa Fe el promedio es 3,98 personas por hogar y en CABA 3,37 personas por hogar).

Cuadro 6: Cantidad de miembros en los hogares seleccionados

Cantidad de miembros	Cantidad	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	33.374	17,0 %	17 %
2	35.188	17,9 %	34,9 %
3	46.633	23,7 %	58,6 %
4	54.609	27,8 %	86,4 %
5	19.463	9,9 %	96,3 %
6 y más	7.213	3,7 %	100

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

2. Características principales de la estructura de ingresos de los hogares con jefes/as docentes con título universitario

Cantidad de perceptores de ingreso

La condición económica de los hogares está determinada por los ingresos que perciben sus miembros. La ENGHO recoge información respecto de la cantidad de personas que perciben ingresos en los hogares y los montos de los mismos. Los ingresos que perciben las personas pueden ser laborales o no laborales (rentas de alquiler, ganancias financieras, jubilaciones, asignaciones). La suma de los mismos constituyen el total de ingresos del hogar.

En el caso de los hogares de docentes universitarios, se observa que un 38% de ellos cuentan con un sólo ingreso, mientras que el 62% de ellos cuentan con al menos 2 fuentes de ingresos. Aproximadamente en el 10% de los casos, existen 3 o más fuentes de ingresos en el hogar. Estos casos ocurren cuando conviven hijos/as adultos/as mayores de 18 años o cuando hay una persona jubilada, por ejemplo.

Cuadro 7: Cantidad de perceptores de ingresos en los hogares seleccionados

Perceptores/as de ingreso	Cantidad	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	75.306	38,2 %	38,2 %
2	100.830	51 %	89,2 %
3 o más	21.205	10,8 %	100 %

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

Si no tomamos en cuenta los hogares unipersonales, la cantidad de hogares con una sola persona perceptora de ingreso se reduce a 25%, es decir uno de cada 4 hogares viven de un sólo ingreso. Este nivel es unos puntos superior al promedio total del país (17,6% de los hogares tienen una sola persona perceptora de ingreso).

Cuadro 8: Cantidad de perceptores de ingresos en hogares seleccionados, hogares no unipersonales

Perceptores/as de ingreso	Cantidad	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	41.932	25,6 %	25,6 %
2	100.830	61,5 %	87,1 %
3 o más	21.205	12,9 %	100 %

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

12

MATE

Qué porcentaje del ingreso del hogar representa el ingreso principal

En la muestra seleccionada el ingreso total de los/as jefes de hogar representan en promedio el 59% de los ingresos totales de los hogares.

Adicionalmente, cabe destacar que en el 31% de los casos sólo hay un ingreso en el hogar.

Uno o más empleos

La ENGHO también nos muestra la cantidad de empleos que tienen las personas jefas de hogar docentes universitarias. En este recorte, el 61% de las personas tienen un sólo empleo, mientras que 32% tiene dos empleos y el 7% restante tienen tres. Esta situación es típica de la profesión docente: si tomamos como referencia a todos los jefes/as de hogares ocupados del

país, vemos que en el 90% de los casos estos/as tienen un solo empleo y solo en el 10% restante tienen 2 o 3 empleos (muy excepcionalmente).

Cuadro 9: Cantidad de empleos de las personas jefas de hogar docentes con título universitario y jefes/as de hogar totales

Número de empleos	Jefes/as en hogares seleccionados	Porcentaje jefes/as de hogares seleccionados	Porcentaje jefes/as de total de hogares ENGHO
1	119.700	60,7 %	89,5 %
2	63.306	32 %	9,2 %
3	14.335	7,3 %	1,3 %

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC. Se toma como referencia de toda la ENGHO a jefes/as de hogar ocupados que trabajen como mínimo 15 horas semanales.

3. Conceptos que afectan a la estructura de Gastos de los hogares

Régimen de tenencia de la vivienda

El régimen de tenencia de la vivienda es relevante ya que los gastos de los hogares varían considerablemente si el acceso a la vivienda es alquilando o por propiedad o tenencia. El análisis de la ENGHO muestra que existe mayor proporción de hogares con jefes/as docentes con título universitario que alquilan que en el promedio total del país: 33% de hogares de la muestra seleccionada comparado con 16% de la media nacional. Como contrapartida la cantidad de hogares propietarios de la muestra docente es menor a la del total país (55% de la muestra seleccionada contra 71% del total). Cabe recordar que nos estamos refiriendo a una muestra que considera a docentes jóvenes ya que consideramos a docentes de hasta 5 años de antigüedad y menores de 50 años. Históricamente, las personas más jóvenes son inquilinas y se vuelven propietarias con el correr de los años.¹

¹ No se muestran los datos, pero esto lo podemos comprobar al revisar cómo varía la proporción de hogares que son propietarios de su vivienda en función de la edad del jefe o jefa: a mayor edad del jefe/a, mayor proporción de hogares propietarios de la vivienda.

Cuadro 10: Régimen de tenencia de la vivienda de los hogares seleccionados y del total de los hogares

Régimen de Tenencia	Cantidad hogares seleccionados	Porcentaje hogares seleccionados	Porcentaje Hogares Totales ENGHO
Propietario/a	109.138	55,3 %	71,1 %
Inquilino/a	64.811	32,8 %	16,8 %
Ocupante y otros	23.392	11,9 %	13,1 %

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

Viajes en transporte público

La movilidad de los docentes es importante porque los gastos en transporte suelen ser relevantes en el total de gastos de los hogares, y aquellos varían en función del medio de transporte utilizado. Los datos de la ENGHO nos muestran que el 60% de las personas jefas de hogar docentes universitarias (a partir de nuestro recorte) no se moviliza en transporte público.

Esta es una variable muy afectada por la cuestión urbana: quienes viven en ciudades grandes (como Rosario) utilizan más el transporte público. Para poder hacer una comparación justa, tomamos los datos de la ciudad de Buenos Aires (la información de la ENGHO está segmentada a nivel de provincias y CABA) en donde se ve que más del 70% de los ocupados usan transporte público.

El resultado no es concluyente al no poder saber exactamente si los docentes de Rosario utilizan más el transporte público, por lo que se deja hecho el planteo para una futura profundización.

14

MATE

Cuadro 11: Utilización del transporte público por parte de jefes/as de hogar docentes con título universitarios y total de jefes de hogar

Movilidad	Jefes/as en hogares seleccionados	Porcentaje jefes/as de hogares seleccionados	Porcentaje jefes/as de hogares de la ciudad de Buenos Aires
Utiliza TP	77.763	39,4 %	71,2 %
No utiliza TP	119.578	60,6 %	28,8 %

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

Cobertura médica

El 93% de la población estudiada tiene cobertura por obra social en tanto que un 7% utiliza el sistema de salud de medicina prepaga.

Es un porcentaje elevado de cobertura en comparación con todos/as los jefes/as de hogar de la Argentina. A nivel general, una cuarta parte utiliza la salud pública y un 15% el sistema de prepagas.

La cobertura por obra social, no libera a los afiliados de gastos en salud. De hecho, en los hogares seleccionados, como veremos oportunamente, el 3,6% del gasto se destina al rubro "salud". Esto representa un monto significativo, aunque menor al del promedio del total de hogares del país.

Cuadro 12: Cobertura médica de jefes/as de hogar docentes con título universitarios y total de jefes de hogar

Tipo cobertura	Jefes/as en hogares seleccionados	Porcentaje jefes/as de hogares seleccionados	Porcentaje jefes/as ocupados de total de hogares ENGHO
Salud pública	900	0,5 %	25,7 %
Obra social	183.663	93 %	59,2 %
Prepaga	12.778	6,5 %	14,9%

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

15

MATE

4. Ingresos y gastos de los hogares con jefes/as docentes con título universitario

Ingresos y gastos del recorte poblacional

A partir de los datos de ingresos y gastos totales de los hogares con jefes de hogar docentes con título universitario procedemos a caracterizar a estos en función de la cobertura de los gastos con los ingresos que perciben. Dividimos los hogares por su nivel de ingreso en 5 quintiles. Es decir, se trata de hogares ordenados según su nivel de ingresos y separados en 5 grupos de igual tamaño. Así, el quintil 1 se refiere al 20% de los hogares con menores ingresos, y en el otro extremo el quintil 5 al 20% de los hogares con mayores ingresos. Lo que observamos es que el quintil 1 contiene a hogares cuyos ingresos en promedio no cubren los gastos del hogar. Estamos ante hogares

que deben endeudarse para cubrir sus necesidades. Los demás hogares en promedio perciben ingresos más que suficientes para cubrir sus gastos. Es decir que tienen capacidad de ahorro. La capacidad de ahorro se va incrementando a medida que nos referimos a hogares con mayores ingresos. Los quintiles 2 y 3 apenas cubren sus necesidades de gastos, el quintil 4 tiene una capacidad de ahorro del 18% y el 5 del 57%.

Esta información nos permite proponer un nuevo recorte en la muestra de hogares seleccionadas. La estimación del Salario Mínimo Vital y Móvil nos lleva a considerar que los ingresos necesarios para reproducir la vida se deben aproximar a una situación en la cual los hogares puedan cubrir sus necesidades y tener un excedente (ahorro) a fines de afrontar gastos inesperados o que requieran ser financiados en el largo plazo.

La división en quintiles nos permite construir distintas canastas de consumo. Si consideramos sólo el primer quintil estaríamos ante una situación de “subconsumo”, ya que sus ingresos no cubren los gastos necesarios. La canasta de bienes y servicios consumida por el primer quintil, cuyos ingresos no alcanzan a cubrir sus gastos, necesariamente es una “canasta de subconsumo”. En el segundo quintil, una parte de la población allí agrupada estaría enfrentándose aún a una restricción presupuestaria que condiciona sus niveles y prácticas de consumo. Si trabajáramos sólo con este grupo estaríamos considerando una “canasta de vulnerabilidad”. En el otro extremo, en el quintil 5, debido a la proporción del excedente de ingresos sobre los gastos, estamos frente a una “canasta de sobreconsumo”, ya no determinada por las necesidades del hogar, sino por el volumen de los ingresos.

Por ello hemos seleccionado para el cálculo del SMVM a los hogares que pertenecen a los tres quintiles medios, excluyendo a los hogares con subconsumo (quintil 1) y a los de sobreconsumo (quintil 5).

Cuadro 13: Promedio de ingresos y gastos totales de los hogares con jefes/as docentes con título universitario por quintil de ingresos (pesos corrientes de 2018)

Quintil	Ingresos	Gastos	Ingresos/Gastos
1	16.343	19.187	0,85
2	26.624	25.985	1,02
3	35.369	35.136	1,01
4	46.623	39.678	1,18
5	74.475	47.414	1,57

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

En el cuadro puede observarse que en el quintil 1 (el 20% con menores ingresos dentro de nuestra muestra) tiene gastos mayores que sus ingresos, ya que el ingreso cubre solo el 85% del gasto. En el otro extremo, el quintil 5 tiene ingresos 57% por encima de sus gastos.

Ingresos y gastos de los tres quintiles centrales

A partir del nuevo recorte realizado en la muestra, calculamos los ingresos y los gastos totales promedio de todos los hogares pertenecientes a los tres quintiles del medio. Estos nuevos cálculos arrojan como resultado que dichos hogares en conjunto cubren sus gastos y tienen una capacidad de ahorro del 7,7% de sus ingresos.

Gastos por capítulos de la canasta

Con información provista por la ENGHO y el recorte seleccionado (los tres quintiles del medio) procedemos a caracterizar la estructura del gasto de los hogares con jefes/as de hogar docente con título universitario. Los rubros más importantes son los que están vinculados a las necesidades básicas de los hogares: Alimentos y bebidas (29,4%), Transporte y comunicaciones (20%), Vivienda, agua y electricidad (14%) e Indumentaria y calzado (9%), pero también destacan los gastos asociados a la recreación y cultura (8,4%). En un segundo grupo encontramos a los gastos en Educación (5,8%) y equipamiento y mantenimiento del hogar (5,3%). Los gastos en Salud como era esperable no tienen mayor participación.

Cuadro 14: Composición del gasto de los hogares

Gasto	Jefes/as universitarios		Total de la población	
	Monto en pesos de 2018	Porcentaje	Monto en pesos de 2018	Porcentaje
Alimentos y bebidas	9.894,78	29,4	8.167,47	31,3
Indumentaria y calzado	3.050,88	9,1	1.879,09	7,2
Vivienda, agua y electricidad	4.690,88	13,9	3.447,50	13,2
Equip. y manten. del hogar	1.770,73	5,3	1.378,10	5,3
Salud	1.225,97	3,6	1.502,30	5,7
Transporte y comunicaciones	6.719,31	20,0	5.278,75	20,2
Recreación y cultura	2.837,03	8,4	2.131,50	8,2
Educación	1.958,68	5,8	1.141,25	4,4
Bienes y servicios varios	1.486,79	4,4	1.209,53	4,6
Totales	33.635	100	26.135	100

Fuente: elaboración propia con datos de ENGHO 2018/INDEC.

En la comparación contra todos los hogares del país se puede ver que los universitarios gastan menos proporción de su ingreso en alimentación y en salud, pero más en educación e indumentaria. También debe tomarse en cuenta que el gasto de un hogar cuyo jefe/a es universitario y dedicado a la educación es un 28% mayor al gasto promedio de los hogares del país teniendo una persona menos: en los hogares universitarios viven 3,08 personas (promedio) contra 4,19 personas que hay en promedio en todos los hogares argentinos.

18

MATE

5. Determinación del salario mínimo vital y móvil de docentes universitarios

Finalmente, se presenta el cuadro con el valor del Salario Mínimo, Vital y Móvil, actualizado por los coeficientes de inflación correspondientes a cada rubro, hasta abril de 2023. Para el cálculo se utilizaron los datos del Instituto Provincial de Estadísticas y Censos de la provincia de Santa Fe (IPEC).

Se muestra el gasto mensual por rubro, el gasto diario y la composición porcentual de este. Para llegar al salario bruto se agregan los componentes de seguridad social y sindicales correspondientes.

Salario mínimo, vital y móvil **Actualizado hasta abril de 2023**

Rubro	% del gasto	Gasto mensual	Gasto diario
Alimentos y bebidas	29,4%	123.200	4.107
Indumentaria y calzado	9,1%	40.694	1.356
Vivienda, agua y electricidad	13,9%	30.946	1.032
Equip. y manten. del hogar	5,3%	21.842	728
Salud	3,6%	12.852	428
Transporte y comunicaciones	20,0%	64.733	2.158
Recreación y cultura	8,4%	28.879	963
Educación	5,8%	18.181	606
Bienes y servicios varios	4,4%	14.342	478
SALARIO NETO	100%	355.669	
Jubilación		61.955	
Caja Compensadora		9.179	
Obra Social + PAMI		27.536	
Sindicato		4.589	
SALARIO BRUTO		458.928	

Fuente: elaboración propia