

SEMINARIO TALLER PARA UN ESTUDIO EFICAZ

APRENDER A APRENDER / APRENDER A ENSEÑAR / ENSEÑAR A APRENDER

Mg. Juan Carlos Paradiso

Dirigido a: docentes, formadores de docentes y estudiantes universitarios que deseen mejorar su comprensión de textos y la adquisición de hábitos estratégicos para estudio, lectura, aprendizaje, retención y exposición.

Fundamentación:

La lectura es un camino privilegiado para aprender contenidos, especialmente conceptuales, declarativos. Otras formas de aprendizaje, como los dispositivos grupales son muy útiles para los contenidos procedimentales y actitudinales. Las clases expositivas, si bien han perdido su lugar de privilegio, constituyen un recurso con el que se puede organizar, complementar o sintetizar diversos contenidos. El programa a desarrollar focaliza especialmente en la lectura de textos, revisando someramente otros recursos de enseñanza y aprendizaje.

Como es sabido, si bien se lee para aprender, primero hay que aprender a leer. Esta obviedad se expresa en un axioma: hay una etapa en la cual se aprende a leer, a la cual le sigue otra en la cual se lee para aprender. Para ello es necesario algo más que el simple reconocimiento de palabras o de frases o el acceso a su significado. Los procesos de lectura son complejos y se desarrollan en varios niveles. El nivel más elevado es el de la comprensión plena del significado del texto, de las relaciones entre las distintas ideas presentadas. Además, para que la lectura resulte en aprendizaje, este texto deberá ser incorporado dentro de los esquemas previos del lector, articulando el contenido presente con los conocimientos previos. Finalmente ser memorizados en forma flexible y poder utilizarlos en el futuro.

Este proceso tropieza con obstáculos, debido a que muchos estudiantes no comprenden lo que leen. Esto ha sido demostrado reiteradamente. El recurso a la memorización mecánica resulta inadecuado, salvo para ciertas pruebas de evaluación opsóletas.

Cuando la cantidad de estudiantes que no alcanza un aprendizaje adecuado es elevada, debe dirigirse la mirada hacia los docentes e instituciones educativas, tantas más en cuanto estas carencias no son detectadas y los alumnos igualmente promocionan dentro del sistema educativo. Las evaluaciones son frecuentemente tests acerca de cuánto el alumno ha memorizado de los contenidos exigibles, pero no del grado de *comprensión o capacidad de aplicación* tienen sobre el material. Debido a esta invisibilidad, son las investigaciones efectuadas desde fuera de estas instituciones, las que detectan estos problemas y periódicamente los sacan a la luz.

Nuestro conocimiento de las instituciones educativas nos ha mostrado que en ellas la comprensión no es tratada seriamente, y muchos de los alumnos que llegan a la universidad no comprenden adecuadamente los textos que les son exigidos. Tampoco la universidad ha considerado que entre sus funciones deba asumir lo que debió aprenderse en los niveles previos.

Cuando nos preguntamos cómo los docentes pueden afrontar esta situación y cuáles son los recursos de los cuales pueden valerse, nos encontramos que en los *currícula* de educación, la "Comprensión de textos" está ausente en las instituciones más representativas. No es materia de estudio en los Institutos de Formación Docente, en la carrera de Ciencias de la Educación (UNR), en las asignaturas de Psicología Educativa (I y II) de la Facultad de Psicología, en la especialización en Psicología en Educación (Fac. de Psicología) en la maestría de Práctica Docente, en la maestría de Educación Universitaria (Facultad de Humanidades y Artes).

Podría argumentarse que el tránsito por estas instituciones proporciona a la mayoría de los estudiantes ciertas herramientas con las cuales van abordando los

textos cada vez con mayor competencia, en un proceso que es largo y a veces costoso, en el cual no siempre utiliza estrategias conscientes, sino más bien es guiado por su propia intuición. De alguna manera, nuestros estudiantes, nuestros futuros docentes, en el mejor de los casos han aprendido a estudiar y comprender por ensayo y error, con un alto costo en tiempo y esfuerzo, sin aprovechar todas sus posibilidades cognitivas, y sin poder dar cuenta, sin poder transmitir a otros, cómo se mejora el aprendizaje y la comprensión. O sea que, como consecuencia de este *aprendizaje intuitivo*, al finalizar su carrera, si bien pocos graduados pueden tener problemas de comprensión, son contados los que, pueden dar cuenta de los procesos cognitivos que han transitado, y no son capaces de enseñar a sus estudiantes cómo encarar la lectura de un texto, con qué estrategias, cómo comprender y cómo recordar mejor.

Estamos hablando de egresados de carreras vinculadas a la educación que no podrán enseñar a sus alumnos cómo usar mejor sus recursos cognitivos para el estudio, la lectura y el aprendizaje. Se cierra un círculo de invisibilidad sobre la cuestión, a pesar de que periódicamente es observada por investigadores, cuyas conclusiones son repetidas en forma oportunista y sensacionalista por políticos o periodistas que desde afuera nos alertan que “el Emperador está desnudo”.

Entre las capacidades y aptitudes a las cuales se debe apuntar en educación, resaltamos por ahora las siguientes: aprender a aprender, aprender a enseñar, enseñar a aprender, enseñar a enseñar. Es fácil inferir las relaciones que se establecen entre ellas y cómo intervienen las instituciones y los sujetos de la educación: Docentes que enseñan a aprender, alumnos que aprenden a estudiar, futuros docentes que aprenden a enseñar, formadores de docentes que enseñan a enseñar. Esta es una simplificación esquemática, pero podemos efectuar todas las superposiciones y entrecruzamientos posibles, dada la complejidad real del proceso educativo.

El tema de la comprensión de textos se ubica en el nudo gordiano de la cuestión del aprendizaje y, por ende de la enseñanza. Dado el avance de las ciencias de la cognición (Psicología cognitiva, Lingüística, Neurociencias, etc.) hoy un panorama completo del tema incluye no menos de una asignatura en cualquier universidad que se percata de su importancia. Y consume muchas horas de trabajo de investigadores, algunos de los cuales han dedicado toda su vida a desentrañar los procesos de la lectura comprensiva.

Dentro de este conjunto de conocimientos interrelacionados, un punto de partida puede encontrarse en las estrategias de aprendizaje; éstas pueden enseñarse y aprenderse, de donde surge la necesidad de incluirlas en la educación formal, por las carencias que se han detectado. Desde una perspectiva más general y teórica, estamos en el campo de las Teorías del aprendizaje, que abordamos desde una epistemología que integra teorías constructivistas y cognitivistas.

El constructivismo considera al lector como un ser activo que procesa la información presente en el texto, aportándole sus conocimientos y experiencias previas, sus hipótesis y su capacidad de inferencias y predicciones. Este lector activo, enfrenta obstáculos e intenta superarlos de diversas formas, valiéndose de estrategias más o menos conscientes, construyendo una interpretación para lo que lee y que es capaz de recapitular, de resumir, de defender y transferir la información que ha obtenido.

Estas operaciones permiten comprender, aprehender el significado del texto escrito, en un proceso de aprendizaje significativo: comprendemos porque podemos establecer relaciones significativas entre lo que sabemos, y lo que el texto nos aporta, es decir integrar la información nueva en nuestros esquemas previos. Comprendemos también porque el texto posee una cierta *estructura* y sigue una determinada lógica.

Cuando se trata de comprender un texto, se seleccionan esquemas de conocimiento adecuados, en los que se deberá integrar la nueva información. En el aprendizaje se llegan a elaborar nuevos esquemas, representaciones más ajustadas de la realidad. Esta concepción constructivista es hoy ampliamente aceptada y constituye el paradigma sobre el cual se elaboran las teorías más fecundas y se desarrollan las prácticas docentes de más impacto.

En el caso del aprendizaje, lo más significativo es el *cambio conceptual*, más que la simple adquisición de nuevos conocimientos. Y los obstáculos que aparecen en la construcción del conocimiento se deben a resistencias que se generan en los propios esquemas que el sujeto ha construido, a través de la inmersión en una cultura.

Creemos necesario reformular la metodología didáctica, para lo cual proponemos un método basado en el descubrimiento y la reflexión individual y grupal. El método expositivo de una clase magistral no es el más adecuado para ello, especialmente cuando se utiliza como recurso único o preponderante. Es necesario que el alumno esté motivado e involucrado en la resolución de un problema. Hemos presentado un método de formulación de problemas, que asociamos a una especie de Mayéutica entre docente y alumnos, en donde el primero va guiando las preguntas para permitir respuestas adecuadas de los propios estudiantes, que entre los mismos discutan las consecuencias de determinadas respuestas y formulen nuevas preguntas. (Paradiso, Anales de Psicología, 1996)

Otro tema importante en la actualidad es el de las **estructuras textuales**. Se ha demostrado que si el lector conoce las estructuras subyacentes de un texto, su comprensión y su aprendizaje serán mayores. El estudio de las estructuras textuales es muy reciente: los trabajos más importantes han surgido en las últimas décadas. Hemos reformulado los *tipos* superestructurales (Paradiso, Lectura y Vida, 1996). Nuestro mayor aporte se basa en el estudio de los textos científicos, o en un sentido más amplio de lo que se denominan textos *expositivos*, pero principios semejantes pueden aplicarse sobre textos narrativos. Para nosotros, las estructuras:

1) están generadas por las relaciones entre las ideas, especialmente entre las proposiciones temáticas de cada enunciado.

2) se denotan por su representación gráfica, generalmente en forma de mapa cognitivo o diagrama. Para nosotros esta representación es una característica mayor en el momento de clasificar cada tipo de enunciado. Hemos sugerido diferentes figuras representativas de los distintos tipos de enunciados. Los mapas cognitivos aparecen como una representación de lo que la mente entiende a partir del texto, por ello el mapeo cognitivo es no sólo una técnica para aprender: es también una estrategia para hacer explícitos los recursos que el sujeto utiliza para aprender un texto (Paradiso 1994).

El seminario está destinado a (1) "formadores de formadores" (docentes que trabajan con futuros docentes) (2) docentes de todo nivel (3) estudiantes secundarios avanzados o universitarios (4) todos los que buscan mejorar su comprensión lectora con aprendizaje significativo y perdurable. Se complementa con talleres de estudio y comprensión (optativos) en los cuales se trabaja con textos de los participantes.

MARCO TEÓRICO

Se parte de una epistemología constructivista, enriquecida por los aportes de disciplinas como la psicología cognitiva, psicología social, los modelos computacionales, la lingüística, la lógica, la teoría de sistemas, entre otras. Este enfoque intenta conjugar desarrollos que no pueden dar cuenta del objeto de estudio sin complementarse, en cuanto están sujetas a los problemas de delimitación que vemos en la mayoría de las disciplinas científicas derivadas de la dispersión positivista.

CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

Lecturas en clase. Trabajo individual y formación de subgrupos para identificar: (a) ideas principales, ideas secundarias, detalles, etc. (b) práctica de subrayado de textos (c) elección del tema, título y epígrafes de los textos (d) tipos de estructuras textuales y formas de representación gráfica que se corresponden con cada estructura (e) construcción de mapas cognitivos con diferentes técnicas: radiales, jerárquicos, (Mapas conceptuales y otros)

Observación y participación en técnicas grupales que parten del descubrimiento y del trabajo cooperativo.

Participación en talleres de lectura con textos de los estudiantes.

CONTENIDOS CONCEPTUALES

I) Funciones cognoscitivas. Memoria. Sistemas. Procesos. Almacenamiento de la información. Atención. Registro. Memorización. Curva del olvido. Hologramas como analogía. Trabajo cerebral y lenguaje verbal.

Evocación. Fases del estudio y reforzamiento.

Aplicación a diferentes materiales expositivos.

II) Estructura del texto expositivo. Tipos. Representación gráfica.

La lectura como proceso interactivo.

Vías ascendente y descendente. Vías fonológica y visual directa. Comprensión de micro, macro y superestructura. Niveles de integración.

III) Lectura Veloz: mitos y realidades

IV) Estrategias de aprendizaje:

Utilización del conocimiento previo. Estrategias de *brainstorming* y *mapeo cognitivo*. discusiones grupales, redacción, preguntas. Predicciones e hipótesis.

Sumarización. Esencialización.

Estrategias para memorizar. Método de Robinson. Validez relativa del Ars Memoria

Técnicas de aprendizaje con material verbal y no verbal.

Mapeo cognitivo. Construcción de diferentes tipos de diagramas: mapas cognitivos, mapas conceptuales, redes semánticas, mapas mentales, redes memorísticas, etc.

METODOLOGIA

El Seminario se desarrollará en forma de taller con instancias de trabajo individual, grupal y foro. Las clases expositivas serán complementarias de las prácticas. Las estrategias están explicadas en publicaciones del docente, así como textos y bibliografía provistos por el docente, pudiéndose incorporar aportes de los estudiantes. Habrá simultáneamente un taller semanal optativo en el cual se trabajará con textos aportados por los participantes, eminentemente práctico.

PRESUPUESTO DE TIEMPO

32 hs presenciales teórico-prácticas. Consulta y preparación de material: 18 hs. El seminario desarrolla en 4 módulos sucesivos de 8 horas. Los primeros módulos sean esencialmente de práctica y de utilidad para todos los estudiantes, mientras que en los restantes se profundiza la parte teórica para docentes. Igualmente, dada la forma modular, es posible cursar uno o más de los módulos como seminarios separados. Los talleres de aplicación opcionales serán continuos a lo largo del ciclo lectivo, brindados a alumnos que los soliciten.

EVALUACION

- Evaluación formadora y de proceso, seguimiento de los alumnos individual y grupal.
- Monografía final.

BIBLIOGRAFIA: (a estos textos pueden sumarse otros)

- AEBLI H (1995): ¿Son enseñables las reglas para resolver problemas? *Aula Hoy* 1, 2-3
- BALLESTEROS, S (1994): *Psicología General II: Un enfoque cognitivo*, Madrid, Ed. Universitas,
- BALLESTEROS, S; GARCIA, B (1995): *Procesos Psicológicos Básicos*, Madrid, Ed. Universitas.
- BAUMANN JF, (1984): The effectiveness of a direct instruction paradigm for training main idea comprehension. *Reading Research Quarterly* Vol XX, 1, 93-115 (*Infancia y Aprendizaje* 1985, pp 89-108)
- BOGGINO, Norberto A. (2002): *Cómo elaborar mapas conceptuales. Aprendizaje significativo y globalizado. Prólogo de Juan C. Paradiso. 5ª edición ampliada*. Rosario: Homo sapiens
- BOGGINO, Norberto A. (2004): *El constructivismo entra al aula, Didáctica constructivista. Enseñanza por áreas, problemas actuales*. Rosario: Homo sapiens.
- DEL RIO P. (1985): Investigación y práctica educativa en desarrollo de comprensión lectora. *Infancia y Aprendizaje* 31-32, 21-43
- GEVA E, (1983): Facilitating reading comprehension through flowcharting. *Reading Research Quarterly* Vol XVIII, 4, 384-405. (*Infancia y Aprendizaje* 1985)
- HERNANDEZ HERNANDEZ P, GARCIA GARCIA LA, (1991): "Estructuras del Texto y del Pensamiento: Bases de la teoría del Estudio". En *Ibid: Psicología y Enseñanza del Estudio*. Teorías y Técnicas para potenciar las habilidades intelectuales. (Ed. Pirámide, Madrid) cap 5: 71-89
- LEON JA (1991): La mejora de la comprensión lectora: análisis interactivo. *Infancia y Aprendizaje* 56, 5-24
- NAVARRO GUZMÁN (coord) (1993): *Aprendizaje y Memoria Humana*. Ed. McGraw-Hill, Madrid.
- PARADISO, J.C. (1995): Diagramas y Aprendizaje. Fundamentos estructurales. Dialéctica entre estructuras textuales, mentales y gráficas. Presentado en Simposio Aprendizaje y Salud, Rosario, 1994. Publicado en: "La escuela común y el niño con dificultades de aprendizaje". Actas del Simposio Aprendizaje y Salud. Rosario, agosto 1995, pp: 163-174
- PARADISO, J.C. (1995): Comprensión lectora y situación de los métodos de Lectura Veloz. ¿Formación de archivos mentales para frases?. Simposio Aprendizaje y Salud, Rosario, 1994 Publicado en: "La escuela común y el niño con dificultades de aprendizaje". Actas del Simposio Aprendizaje y Salud. Rosario, agosto 1995, pp 175-181
- PARADISO, J.C. (1996): Estructuras típicas de los enunciados. Una hipótesis genética. *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura*, Vol 17 (nº 4), pp 45-53, 1996 (diciembre)
- PARADISO, J.C. (1996): Comprensión de textos expositivos. Estrategias para el aula. *Anales de Psicología, Universidad de Murcia (España)*, Vol. 12 (2), pp 167-178.
- PARADISO, J.C. (1997): Fundamentos y aplicaciones de los diagramas en el aprendizaje. *Revista IRI-CE (Instituto Rosario de Investigac en Ciencias Educación) Nº 11, marzo, pp 79-97*
- PARADISO, J.C. (1998): Niveles y dificultades en la Comprensión de un texto. *Aula Hoy (Ed. Homo Sapiens)*, Vol. 4 (11) (1998), 56-61
- PARADISO, J.C. (1998): *Dinámica de Grupos y Educación*, *Aula Hoy (Homo Sapiens)*, pp 12-18
- PARADISO, J.C. (2000): *Dinámica de Grupos y educación superior*, *Aula Hoy*, febrero, 52-59
- PARADISO, J.C. (1999): "Reconocimiento de palabras y sistemas de memoria" en: A. Sánchez Cabaco & J. Arana: *MANUAL DE PRÁCTICAS DE MEMORIA*, Madrid: Alianza Editorial
- PARADISO, JC (1997)- *Método de Taller para el aprendizaje de estructuras de textos científicos*. *Anales de Psicología, Universidad de Murcia*.
- PARADISO, JC (1997): *Niveles de procesamiento en la lectura*. Material de cátedra *Psicología Educativa II, Facultad de Psicología, Universidad de Rosario*
- PARADISO, J.C. (2000): *Memoria y comprensión de textos*, en: Sánchez Cábaco et al: *Memoria Aplicada*, Madrid, Alianza Editorial.
- REWEY KL, DANSEREAU DF et al (1989): Effects of scripted co-operation and knowledge maps on the processing of technical material. *Journal of Educational Psychology* vol 81:604-609
- SANCHEZ MIGUEL, E (1995): *Los textos expositivos. Estrategias para su comprensión*. Bs. As.: Santillana
- STEVENS RJ (1988): Effects of Strategy Training on the Identification of the Main Idea of Expository Passages. *Journal of Educational Psychology* 80, 21-26
- VIDAL-ABARCA E (1990): Un programa para la enseñanza de la comprensión de ideas principales de textos expositivos. *Infancia y Aprendizaje*. Vol 49,53-71

Curriculum Vitae Prof. Juan C. Paradiso (síntesis)

Títulos: Médico, Profesor y Licenciado Cs de la Educación (UNR) (Diploma Mejor promedio de promoción).
Posgrados: Especialista Clínica Médica, Coordinador Grupo Operativo (Escuela de Psic Social E. P. Rivière- Univ. Comahue), Magister Educación Universitaria. Tesis de maestría Mención Honorífica de Humanidades del Ministerio de Innovación y Cultura de Santa Fe (2015).
Ultimos cargos: Decano Universidad Comahue, Director Ministerio Educación Río Negro, Dir. Hosp. Reg Viedma, Coord Científico Secr Salud Pública Rosario (1990-2008) *Prof Titular Historia de la Educación, Fac Psicología*
Actual: Asesor Ministerio de Salud Pública, Poia de Santa Fe. Prof. Maestría Educación Universitaria en "Historia de la Educación" (seminario optativo)
Áreas que desarrolla: Salud, Educación, Psicología Educativa, Psicol. Social, Recursos Humanos, Investigación.

ACTIVIDADES DE POSGRADO

Perfeccionamiento: en Salud, Pedagogía, Psicol Social en el país y extranjero (Univ Comahue, Univ Rosario, Univ Federal de Rio de Janeiro, Univ. de Londres (Royal Postgraduate Medical School).

Organización actividades científicas: Coordinador, Secretario, Organizador, Director/ Presidente numerosos congresos/jornadas/cursos salud. Presidente Seminario Argentino Educación Médica. Dir. Campaña Provinciales Detección Diabetes y Detección Hipert Arterial Rio Negro. Com. Ejec. 1º al 9º Congresos "Salud Municipio de Rosario", "Lactancia Materna", "Atención Primaria", etc.

Conferencias, y cursos dictados: Prof. Invitado Univ. de Murcia 1997 y 2000 (España), Universidad de Salamanca (1998 y 2000), Pontificia de Salamanca (1998 y 2000), Universidad SEK (Segovia) Sevilla, Master "Educación para la Salud", Zamora (Univ. Salamanca), I y II Congresos Internacionales Diversidad (Murcia 1998/2000), Universidades Bs As, Rosario, Comahue; Círc Méd Rosario, Soc Arg Diabetes, Soc Arg Progr Med Int, Fed Arg Cardiol; Congreso Internac Univ Salvador, Congreso Oncología Panamá, etc.

Investigaciones: desarrollos teóricos, investigac. cualitativas o cuantitativas. En equipos interdisciplinarios. Co-Director Investigación "La educación anarquista". Miembro Comité Editorial "Investigación en Salud".

Dirección tesis maestría: Codirector de Tesis Dr. Miguel Cappello (Gestión en salud, Instituto Lazarte), Director Tesis Gustavo Gonz. Capdevila (Maestría Educación universitaria Humanidades y Artes)

PUBLICACIONES

-**Medicina.** Más de 20 artículos en revistas arg y extranj: Revista Clínica Española, Medicina (Bs As), Cuadernos Medico-Sociales, Rev Latinoamer Oncología Clin, Educación Médica y Salud (Washington).

-**Educación:** Artículos en: Lectura y Vida Rev Latinoamer de Lectura, Revista IRICE, Anales de Psicología (Universidad de Murcia), Aula Hoy (Homo Sapiens) "Estructuras típicas de los enunciados", "Fundamentos de los diagramas ..." "Comprensión de textos ..." "Niveles en comprensión de textos", "Dinámica de grupos" etc.

Capítulos en libros: "Reconocimiento de palabras y sistemas de memoria" en Sánchez Cabaco et al "Prácticas de Psicología de la Memoria", Madrid: Alianza (1999), "Memoria y comprensión" en Memoria Aplicada (S. Cábaco et al, Alianza, 2000) "Diagramas y Aprendizaje". En: "La escuela común y el niño con dificultades de aprendizaje". Memoria en esquemas (Alianza), Prevención en Psic Educ (O. Menin).

Libros: Redactor/Editor: 27 volúmenes: Actas Congresos Salud Municipio de Rosario; Salud Mental Práctica Interdiscursiva; Atención Primaria; Intersectorialidad e interdisciplinariedad; Adicciones; Redes y Salud, etc.

Autor: "Bruno ¿Ha muerto el clínico?. La Medicina ante los desafíos del posmodernismo" (UNR Editora), "Salud en Rosario según sus protagonistas" (UNR Editora), "Educación y Cultura Libertaria" (UNR Editora)

Difusión: Más de 110 artículos y entrevistas s/temas: Salud y Educación (método de estudio, lectura). Diarios "La Capital"- Rosario, Río Negro (Gral Roca), Clarín (Bs. As.) "Tiempo Empresario" (Asoc. Empresaria de Rosario) .

Obras literarias: Ha publicado ensayos, relatos y poesías.

PREMIOS

2º Premio Argentino Hipertensión Arterial (Bs As) (Congreso Mundial Cardiología de Moscú)

1º Premio Latinoamericano Congreso Latinoamericano de Oncología (Panamá)

1º Premio Consulado del Brasil (ensayo)

1º Mención Concurso literario Centro Médico Mar del Plata.

1º Premio Argentino 1994 Concurso Progreso Med Interna Rosario: "Historia Clínica de la Clínica".

1º Premio Argentino concurso PROMIR tema 1: "El internista en Atención Primaria" (1995)

1º Premio Argentino Concurso PROMIR tema 2: "Formación del médico internista" (1995)

1º Premio Argentino Comité Argentino de Educación para la Salud de la Población, Bs. As., 10.11.2004

Diploma Mejor promedio Promoción 2009 Licenciatura Ciencias de la Educación

Diploma de Honor Universidad del Comahue 2012: por actuación como 1º Decano Democracia

Mención de honor 2014: por Tesis de Maestría Humanidades (Ministerio Innovación y cultura S Fe)