

CONSULTA Y ANÁLISIS SOBRE EL CONOCIMIENTO QUE TIENEN LES DOCENTES/INVESTIGADORES DE LA UNR ACERCA DEL SISTEMA PREVISIONAL Y DE LA OBRA SOCIAL

1. INTRODUCCIÓN

El Grupo de Trabajo de Jubilados de Coad, gremio que agrupa a los docentes/investigadores de la UNR, elaboró en Diciembre de 2018 un documento llamado “Régimen de Jubilaciones de docentes de Universidades Nacionales”(<https://bit.ly/2IoNGGp>), con el propósito de esclarecer al conjunto de la población docente universitaria sobre cuestiones inherentes al Sistema Previsional que les ampara.

El Grupo de Trabajo se propuso continuar la profundización de conocimientos sobre la población a la que pertenece y en este sentido ha detectado algunas problemáticas que considera de interés investigar y analizar sobre los temas jubilación y obra social. Para ello, como una primera actividad, se resolvió realizar una encuesta a los docentes en actividad, con los siguientes objetivos:

- Analizar su conocimiento sobre el Régimen Previsional que les correspondería cuando se jubilen.
- Conocer sus expectativas en relación a su futura eventual jubilación dentro del sistema universitario.
- Conocer cuáles son los factores que más afectan los haberes jubilatorios desde su perspectiva.
- Determinar si conocen el documento elaborado por el grupo de jubiladas y jubilados de COAD sobre el sistema previsional de los jubilados de las universidades nacionales y si la respuesta es negativa, si les interesaría conocerlo.
- Determinar el porcentaje que utiliza la obra social y cómo califican el servicio de la misma
- Conocer el porcentaje que tiene otra obra social y cómo la califican
- Indagar acerca de cómo califican al PAMI

2. METODOLOGÍA EMPLEADA

Se utilizó un cuestionario autoadministrado, compuesto principalmente por preguntas cerradas de opción múltiple, con varias escalas de valoración. Se dejaron algunas preguntas abiertas para permitir que les encuestados se expresen con sus palabras.

El cuestionario fue cargado en una plataforma virtual de Google y se envió, vía e-mail, la invitación a participar de la encuesta con el link correspondiente para acceder a la misma.

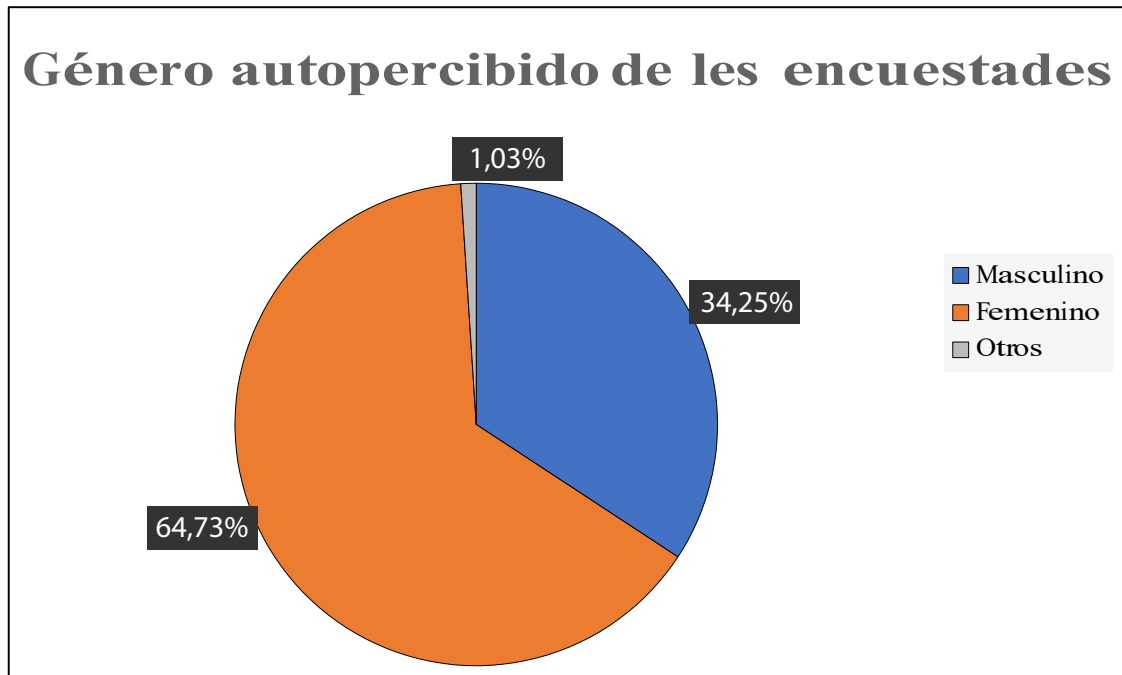
El marco muestral es el padrón de docentes del que dispone COAD. La muestra es autoseleccionada; esto es, se envió la invitación a participar a todos los contactos disponibles, siendo ellos quienes decidieron participar o no del estudio. Se trata de un muestreo no probabilístico, pero especialmente útil en estas condiciones, ya que la tasa de respuesta en encuestas enviadas vía e-mail suele ser baja y no existe costo incremental por el envío de más cuestionarios, lo que justifica el envío a todos los potenciales participantes. Se reiteró el pedido dos veces más después del envío inicial. Así, se obtuvo un total de 584 encuestas completas.

El trabajo de campo se hizo durante un mes a partir del 12 de setiembre de 2019.

Los datos cuantitativos recolectados fueron procesados utilizando el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) para su tratamiento estadístico. En primera instancia, se analizaron las distribuciones de frecuencias por pregunta – calculando distintas medidas estadísticas – para la muestra general. Luego, teniendo en cuenta el Documento “Cargos Docentes en la UNR – Indicadores 2017” suministrado por la Dirección General de Estadística Universitaria/Secretaría de Planeamiento de la UNR, se realizaron distintos cruces en función de variables consideradas de interés. Las preguntas abiertas, por otro lado, se interpretaron cualitativamente, por procesos de categorización y síntesis.

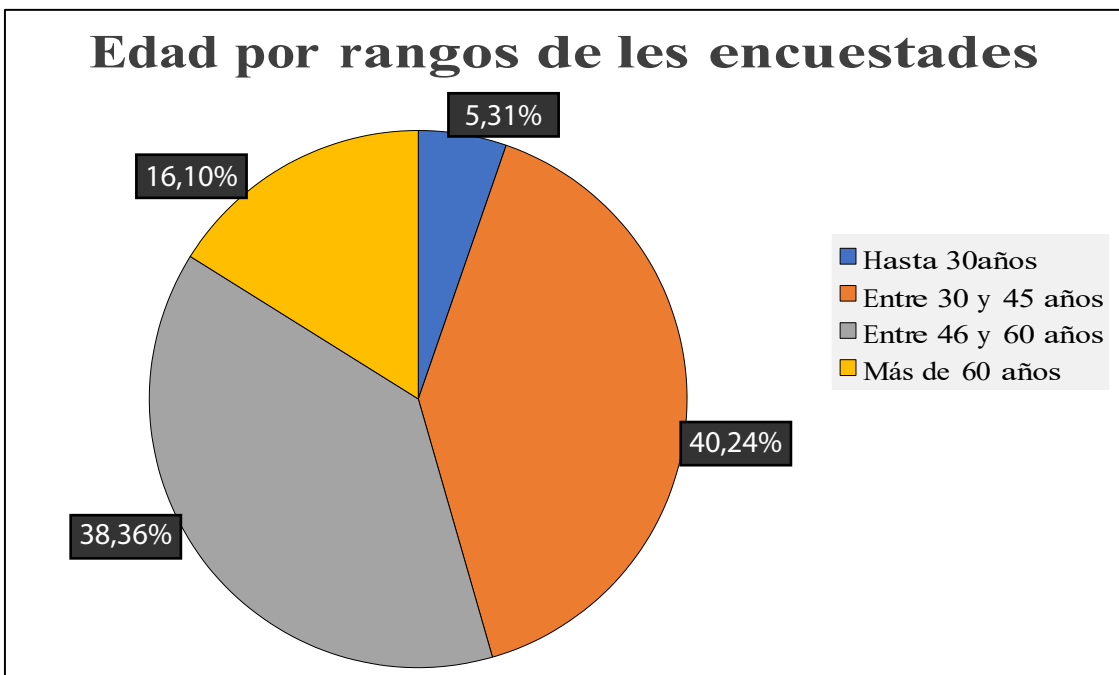
3. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA DE ENCUESTADES

3.1 GÉNERO AUTOPERCIBIDO



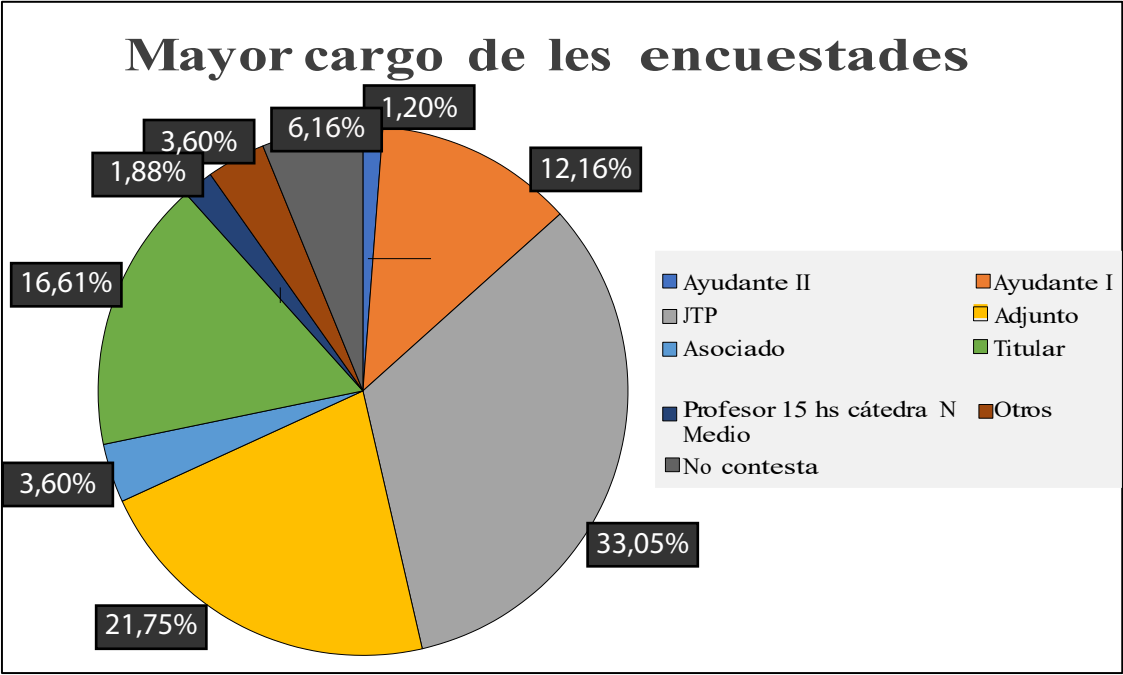
El 65% de quienes respondieron la encuesta son del sexo femenino. Si bien es una autopercepción, hay una diferencia significativa respecto de la población docente, ya que el 55% de les docentes de la UNR son del sexo femenino.

3.2 EDAD

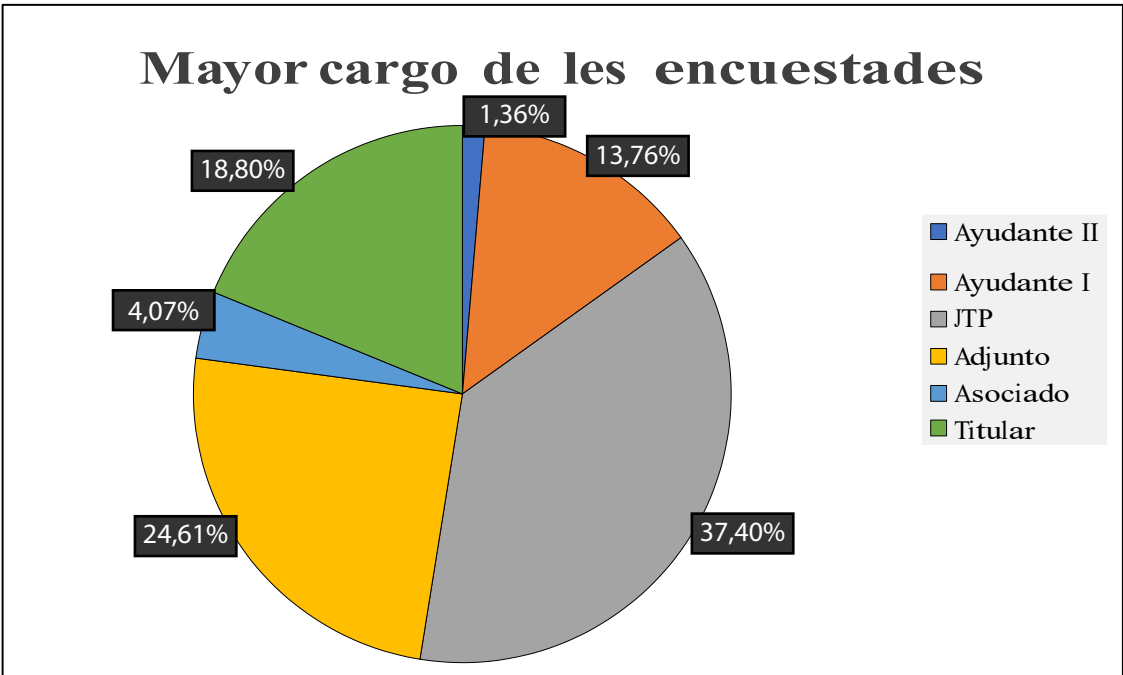


El 55% de quienes respondieron la encuesta tienen más de 45 años. Solamente el 5% de quienes respondieron no superan los 30 años. Un 40% tiene entre 30 y 45 años

3.3 CARGO



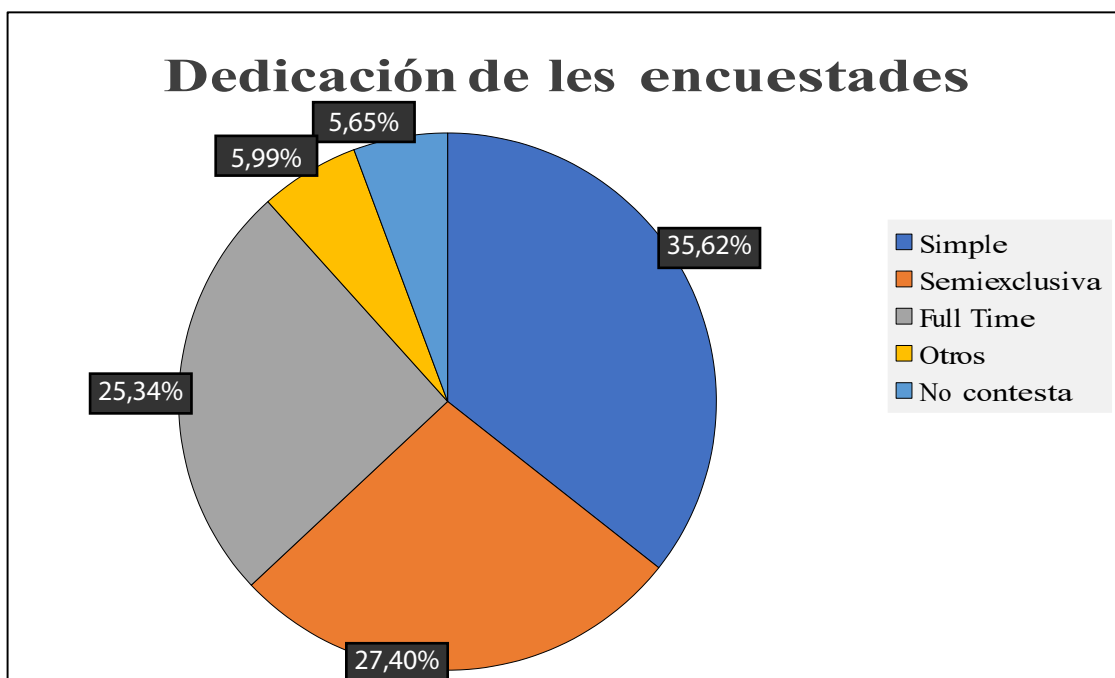
Si tenemos en cuenta solamente los cargos universitarios el gráfico sería el siguiente:



Según los datos de UNR, hay 2 Ayudantes por cada Profesor Titular. Sin embargo, hay un 19% de Titulares que respondieron la encuesta y solamente un 15% de Ayudantes.

El 37% de los docentes de nivel universitario que respondieron son Jefes de Trabajos Prácticos y el 25% son Profesores Adjuntos, mientras que en la planta docente hay un 44% de Jefes de Trabajos Prácticos y un 18% de Profesores Adjuntos. Es decir que, a mayor cargo, mayor respuesta a la encuesta.

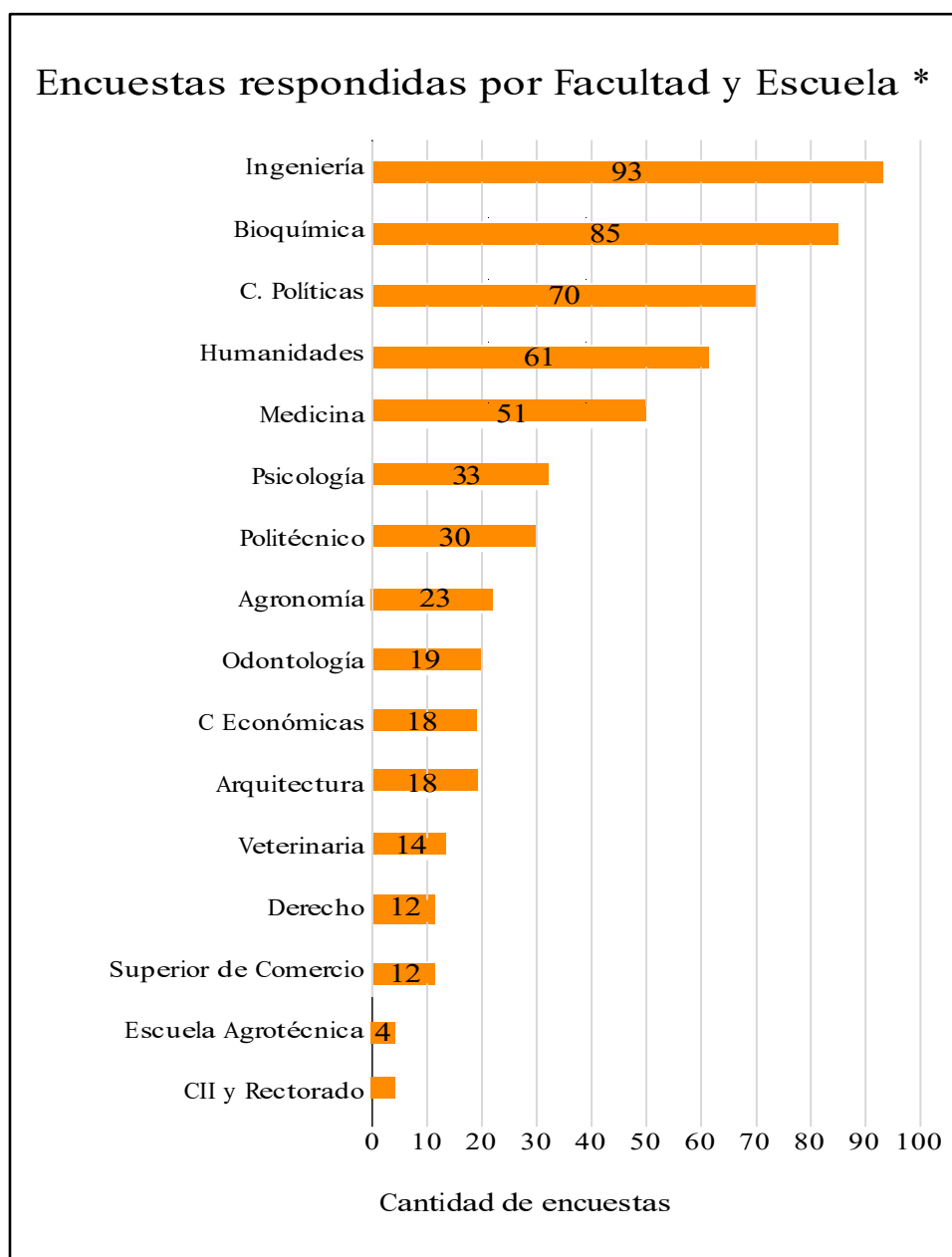
3.4 DEDICACIÓN



El 6% que no responde se justificaría, porque resulta difícil encuadrarse según la dedicación cuando se trabaja simultáneamente en nivel medio y universitario.

Se observa una mayor predisposición en responder la encuesta por quienes tienen cargos con mayores dedicaciones. Más aún, en la planta de docentes de la UNR hay más de 6 docentes simples por cada docente full time, sin embargo, por cada full time que responde la encuesta hay solamente 1,5 docentes con cargo simple.

3.5 INSTITUTO DE PERTENENCIA

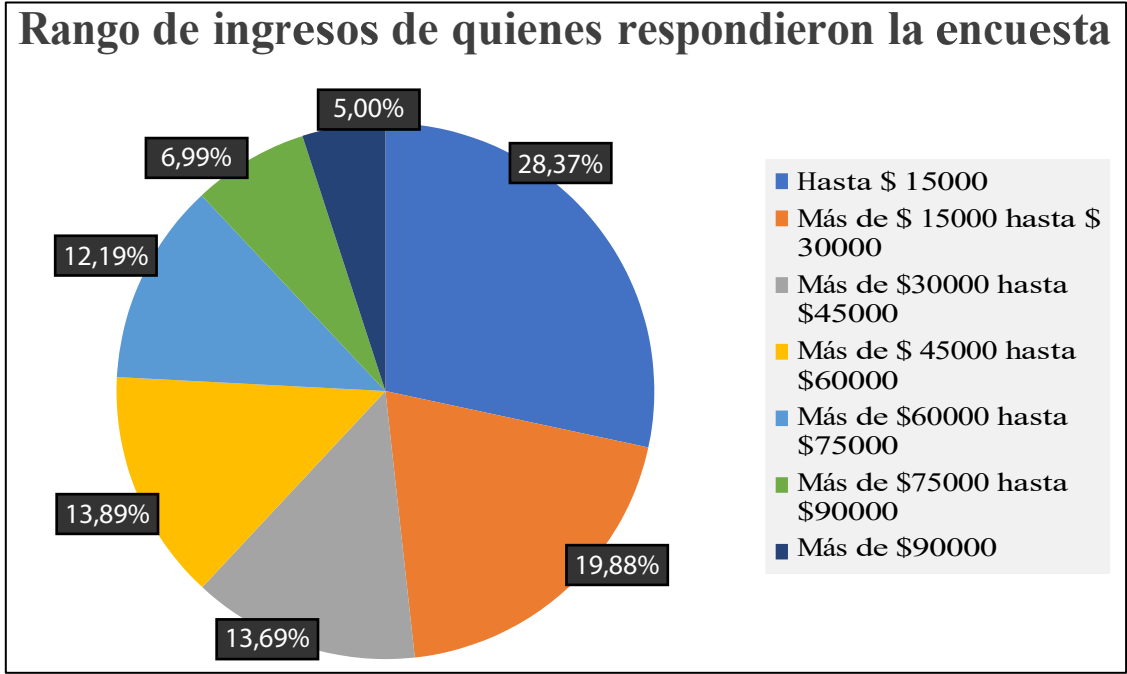


*No se tuvo en cuenta quienes trabajan en varias facultades y escuelas a la vez.

En promedio respondió el 7% de los docentes de cada Instituto (denominamos “Instituto” a las facultades, escuelas, rectorado, etc. en el que trabaja el respondente). En las facultades de Bioquímica y de Ingeniería, el porcentaje de respuestas fue el doble que el promedio. Las Facultades en las que hubo menor porcentaje de

respuesta (inferior al 3%), fueron las de Derecho y Ciencias Económicas.

3.6 INGRESOS MONETARIOS

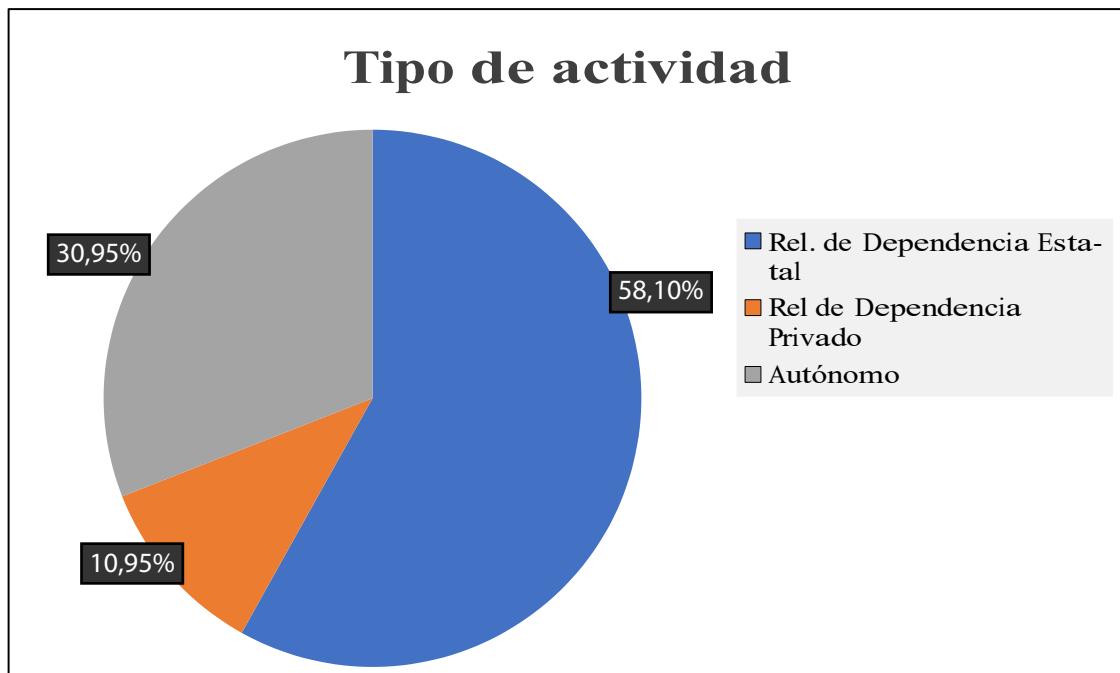


Un 28% de quienes respondieron tienen ingresos brutos inferiores a \$ 15000. Un 62% tienen ingresos que no superan los \$ 45.000. Un 12% supera los \$ 75.000

3.7 OTROS TRABAJOS



El 72% de los encuestados realiza otra actividad además de su función como docente.



Respecto de cuál es la otra actividad realizada, hay un 28% que no responde a la pregunta. Entre quienes respondieron, solamente el 11% trabaja en relación de dependencia en organizaciones privadas.

Un 31% trabaja en forma autónoma y un 58% trabaja en relación de dependencia en organizaciones estatales.

La mayoría trabaja en docencia secundaria y terciaria, tanto pública como privada, otros en universidades privadas y en posgrados o en el CONICET como Investigadores o becarios doctorales y post doctorales.

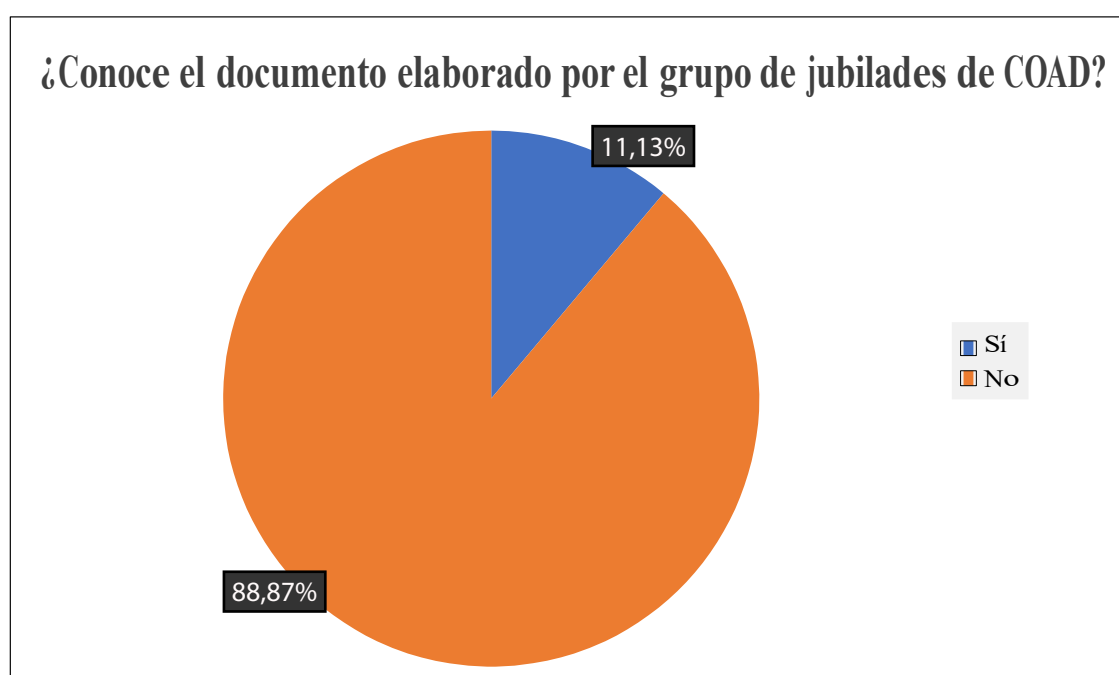
Entre los profesionales independientes encontramos: abogados, agrimensores, contadores, odontólogos, etc. Otros manifiestan tener sus propios emprendimientos: fabrican cerveza artesanal, porta bebés, joyas, por ejemplo.

De los 420 docentes que manifiestan realizar otra actividad, solamente 373 expresaron el porcentaje de ingresos con un número y el rango está entre 0 y 99. El promedio es de 54% con una dispersión de 27,4. En un 10% de los casos, el porcentaje de dicho ingreso es inferior a 10. La mediana (valor de la variable en posición central con datos ordenados) es de 60%. El modo o moda (valor de la variable con mayor frecuencia) es de 80%. En un 28% el otro trabajo representa el 80% o más de sus ingresos. El percentil que acumula el 25% es 30 y el del 75% es 80. El porcentaje de ingresos provenientes de la otra actividad, disminuye con la edad: es del 41% en los mayores de 60 años.

Si se analiza ese porcentaje en relación con el cargo, los profesores titulares solamente tienen un 34% de ingreso promedio proveniente de la otra actividad que realizan, en tanto que el mayor porcentaje de ingresos por la otra actividad se da entre los Ayudantes, en este caso supera el 50% en promedio. Los profesores con dedicación full time tienen sólo un 23% de ingresos provenientes de otra actividad.

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA

4.1 CONOCIMIENTO DEL DOCUMENTO DEL GRUPO DE TRABAJO DE JUBILADES DE COAD

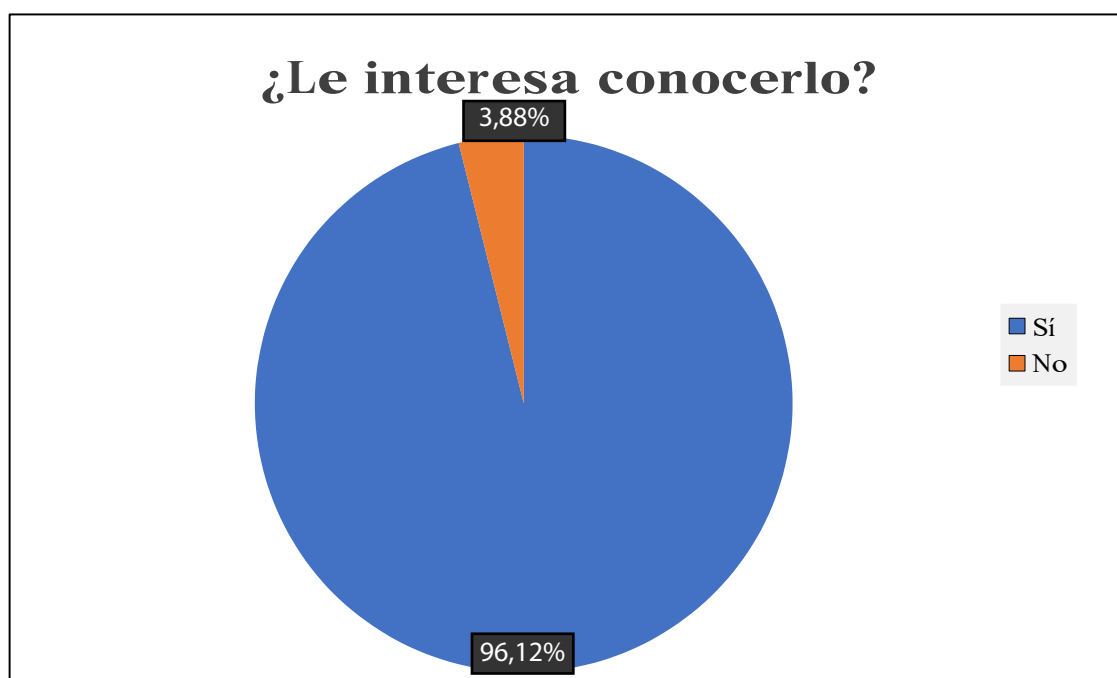


El 11% manifiesta conocer el documento elaborado por el grupo de jubilados de COAD sobre el sistema previsional de los docentes de la UNR.

A medida que aumenta la edad, son más los que conocen el documento: de los menores de 30 años, solamente un 6% lo conoce, mientras que hay un 21% de mayores de 60 años, que lo conocen.

De quienes tienen dedicación simple, lo conoce un 8% mientras que hay un 13% de profesores full time que lo conocen.

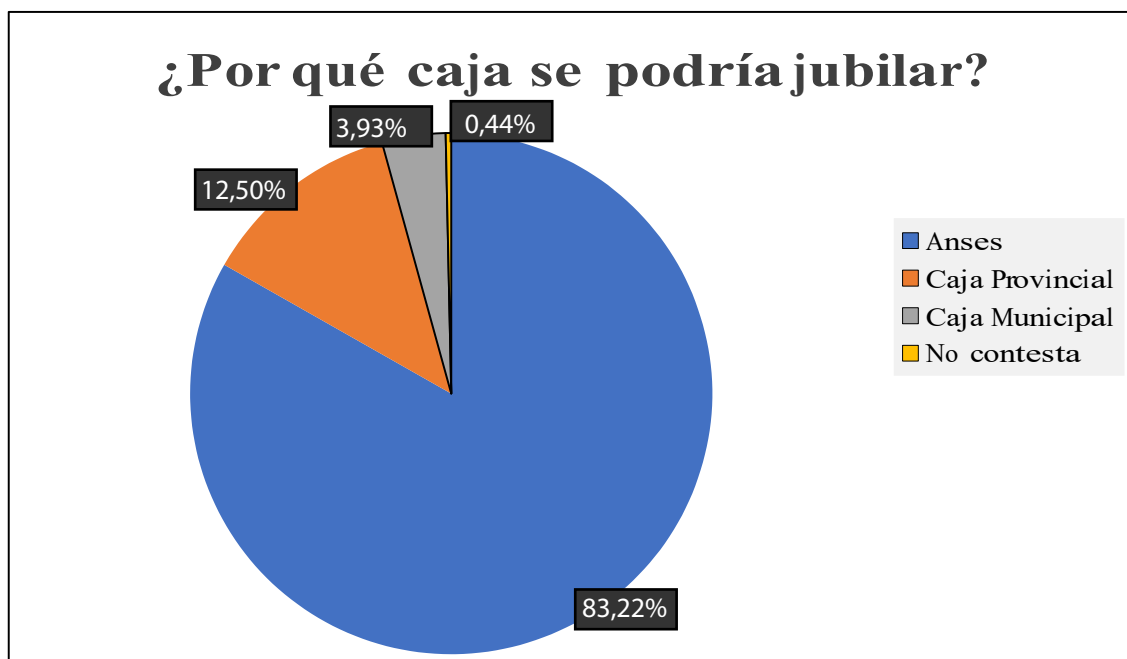
4.1.1 INTERÉS POR CONOCERLO



Al 95% de quienes desconocen el documento, le interesaría conocerlo. Como son casi todos, no se notan diferencias significativas por edad, sexo, etc.

4.2 TEMAS PREVISIONALES

4.2.1 CAJA PREVISIONAL DE LA FUTURA JUBILACIÓN



El 83% dice que se podría jubilar por ANSES, un 13% por la Caja de la Provincia de Santa Fe y un 4% por la Caja de la Municipalidad de Rosario. Hay un 0,3 % que no contesta.

El 98% de los Full time se jubilarán por ANSES. En tanto son preferentemente los docentes con dedicación simple o semiexclusiva, quienes se podrían jubilar por la caja provincial o municipal.

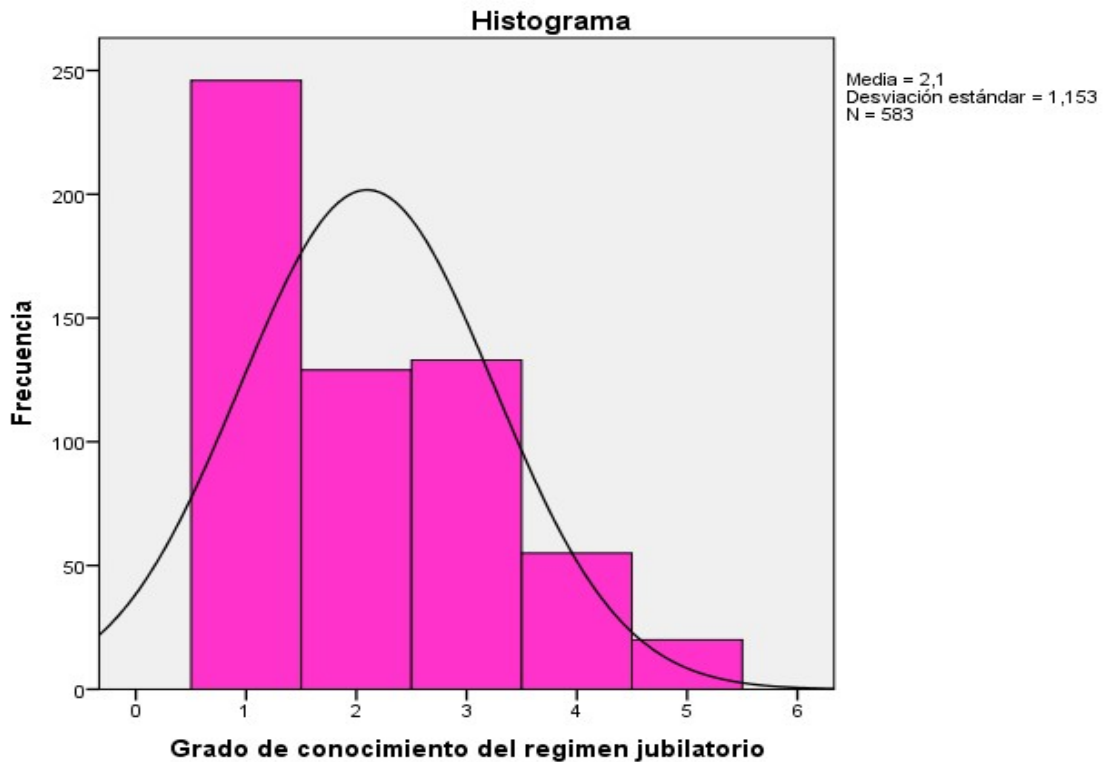
4.2.2 CONOCIMIENTO DEL RÉGIMEN PREVISIONAL

El grado de conocimiento se midió en una escala entre 1 (desconoce) y 5 (conoce en profundidad).

Hay un 42% que desconoce el régimen jubilatorio. El promedio es 2,1 con un desvío de 1,1. La mediana es 2, lo que indica que hay un 50% debajo de ese número y un 50% por encima.

Solamente el 3,4% dice conocerlo en profundidad y hay un 0,2% que no responde la pregunta.

El histograma de frecuencias es el siguiente:

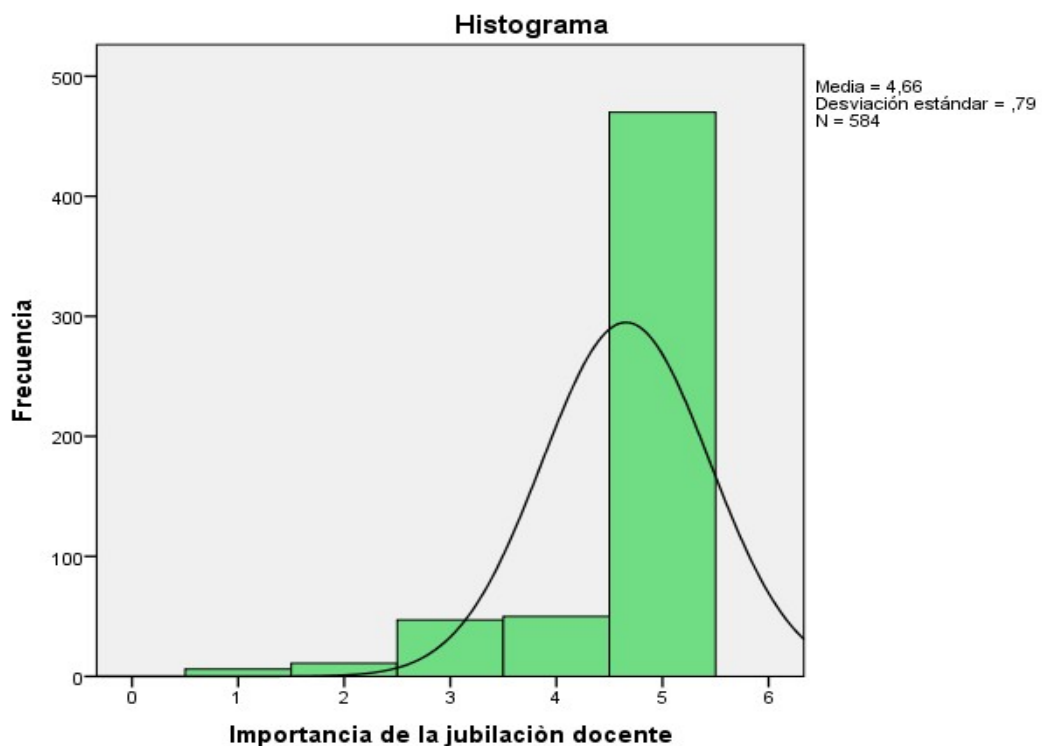


La distribución es triangular, con el modo en 1.

El percentil del 50% es 2 y el del 75% es 3.

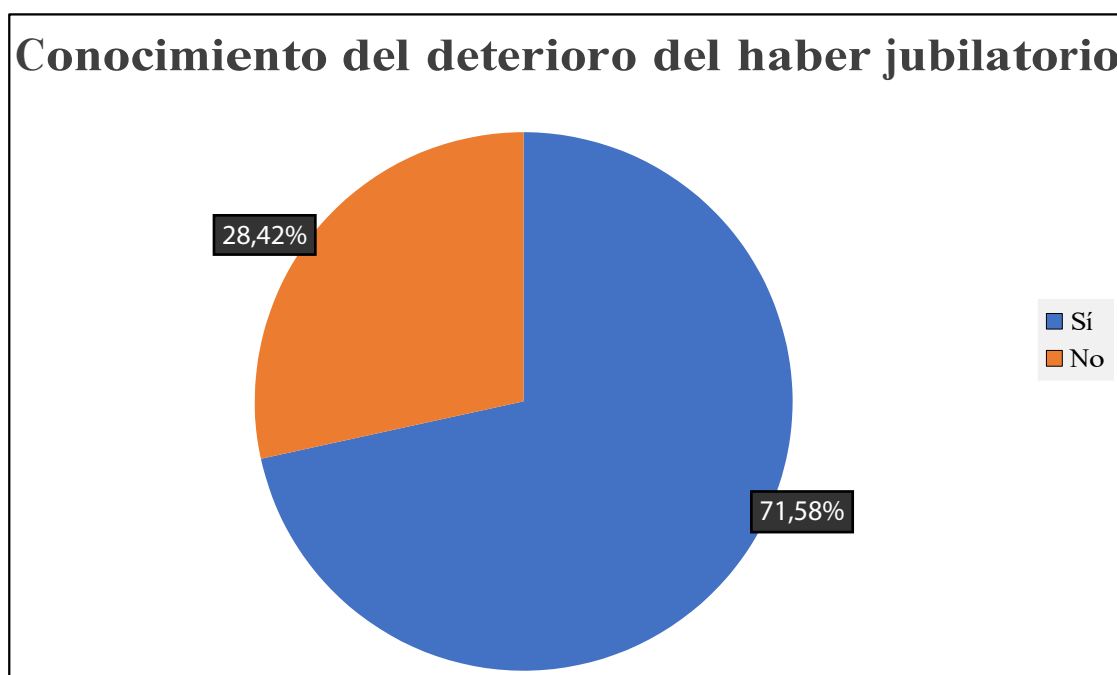
4.2.3 IMPORTANCIA OTORGADA A LA JUBILACIÓN DOCENTE

La importancia que se asigna a la jubilación docente se midió en una escala entre 1 (nada importante) y 5 (muy importante). El promedio es 4,65 con un modo y mediana de 5.



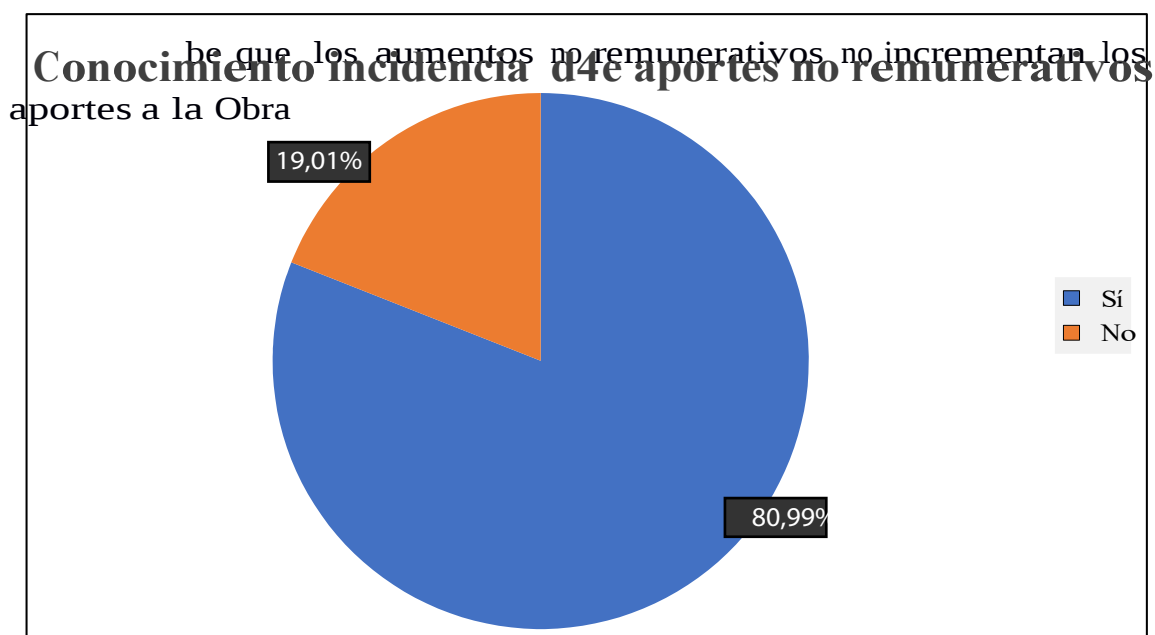
Para la mayoría, el 80,5%, la jubilación docente es muy importante.

4.2.4 CONOCIMIENTO DEL DETERIORO DEL HABER JUBILATORIO Y DE LA INCIDENCIA DE LOS APORTES NO-REMUNERATIVOS



Un 71,6% respondió que conoce el deterioro del haber jubilatorio. Entre los menores de 30 años, solamente el 56% manifiesta conocerlo, en cambio en los mayores de 60 años, el porcentaje de conocimiento es del 79%.

Según el cargo, solamente un 43% de los Ayudantes II conocen el deterioro del haber jubilatorio en tanto que no se advierte diferencia por dedicación.



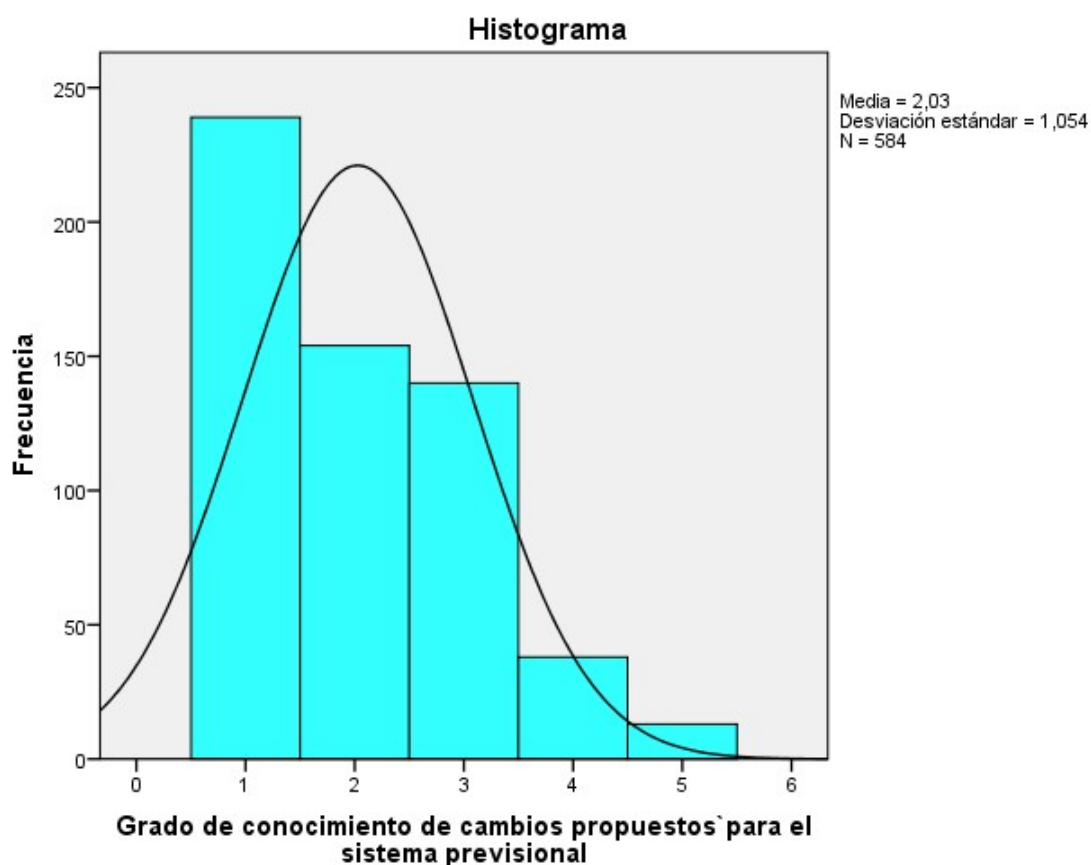
Un 81% sa

Social ni al Sistema Previsional. Solamente el 28,3% de los Ayudantes II lo conoce. Si cruzamos el conocimiento por edad, de quienes tienen hasta 30 años, solamente el 61% lo conoce y el conocimiento aumenta con la edad.

4.2.5 GRADO DE CONOCIMIENTO DE CAMBIOS PROPUESTOS PARA EL SISTEMA PREVISIONAL

Se midió el grado de conocimiento que tienen los docentes acerca de los cambios propuestos para el sistema previsional argentino con una escala entre 1 (desconoce) y 5 (conoce en profundidad).

Un 67% de docentes desconoce o conoce muy poco, solo un 2,2% dice conocerlo en profundidad y un 6,5% conoce bastante.



La distribución tiene forma triangular, con el punto más alto en 1 que significa desconocimiento de los cambios propuestos para el sistema previsional.

4.2.6 FACTORES PERCIBIDOS QUE AFECTAN AL SISTEMA PREVISIONAL

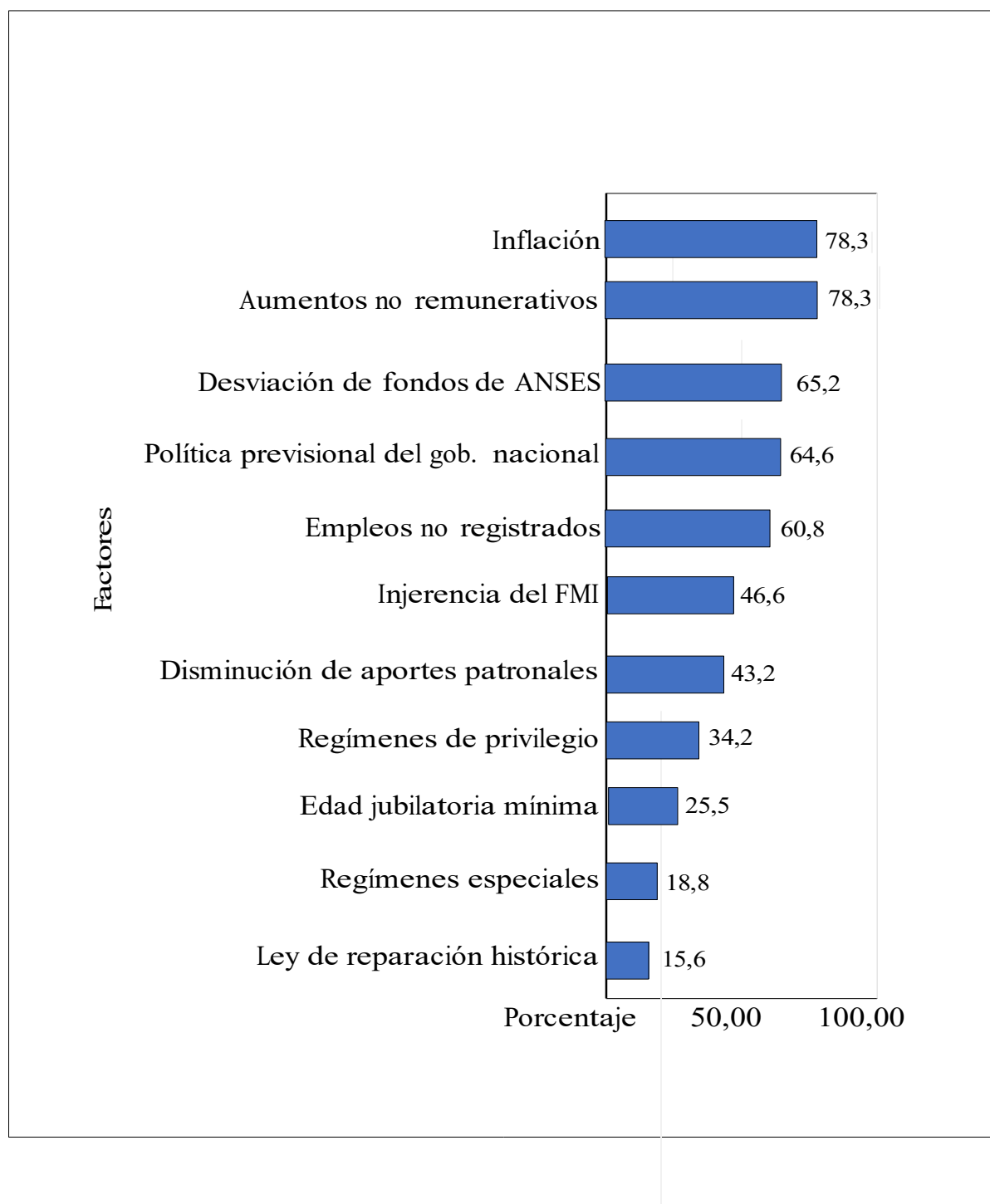
Se propuso un conjunto de factores que afectarían el sistema previsional. Algunos de los encuestados consideraron que todos o casi todos los factores afectan los haberes jubilatorios, otros marcaron solamente algunos.

La inflación y los aumentos no remunerativos fueron seleccionados por el 78,3% de los encuestados. Le siguen: desviación de los fondos de ANSES a otros fines no específicos previsionales con el 65,2 %, política previsional del gobierno nacional con el 64,6% y empleos no registrados con 60,8%.

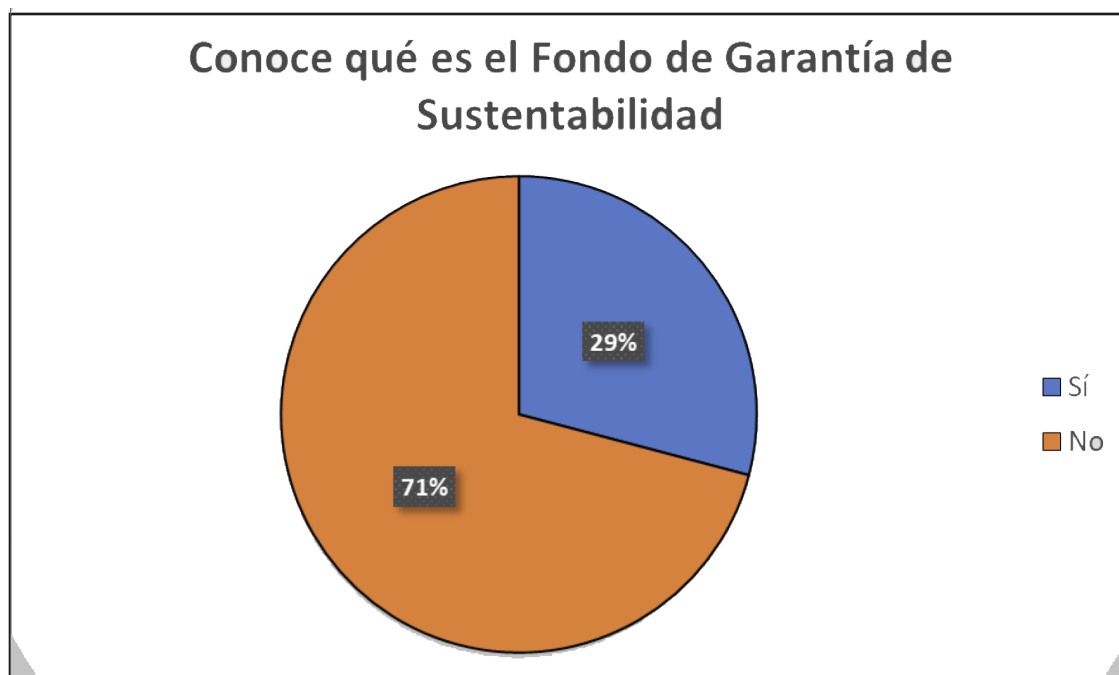
Por debajo del 50% figuraron: injerencia del FMI 46,6%, disminución de aportes patronales 43,2% y regímenes de privilegio 34,2%.

Los factores menos elegidos fueron: ley de reparación histórica 15,6% y regímenes especial 18,3%.

FACTORES QUE AFECTAN EL SISTEMA PREVISIONAL ARGENTINO



4.2.7 CONOCIMIENTO DEL FONDO DE GARANTÍA DE SUSTENTABILIDAD



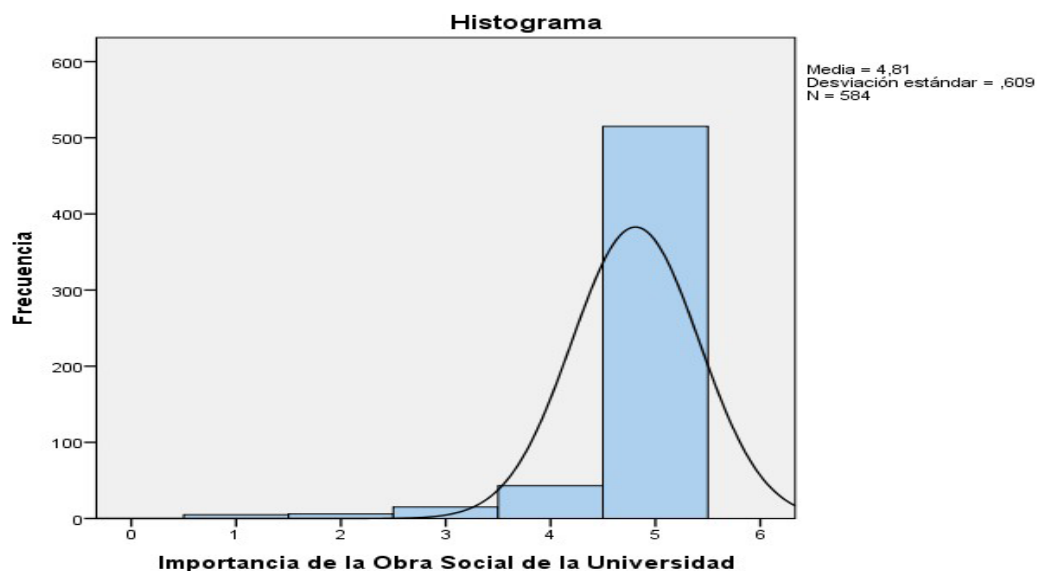
Respecto del Fondo de Garantía de Sustentabilidad, solamente el 29,1% de los docentes lo conoce. El porcentaje es del 36,7% entre los hombres y del 24,3% entre las mujeres.

Entre los docentes mayores de 60 años, lo conocen el 47,9%. También hay diferencia por cargo: un 39,2% de los profesores titulares lo conocen, un 33,3% de los profesores asociados y un 32,3% de los profesores adjuntos. En cambio entre los ayudantes sólo lo conocen un 21,1 %.

4.3 PERCEPCIONES SOBRE LA OBRA SOCIAL

4.3.1 IMPORTANCIA DE LA OBRA SOCIAL DE LA UNR

La importancia que se le asigna a la Obra Social de la Universidad, se midió en una escala entre 1 (nada importante) y 5 (muy importante). El promedio es 4,81 con un modo y mediana de 5.

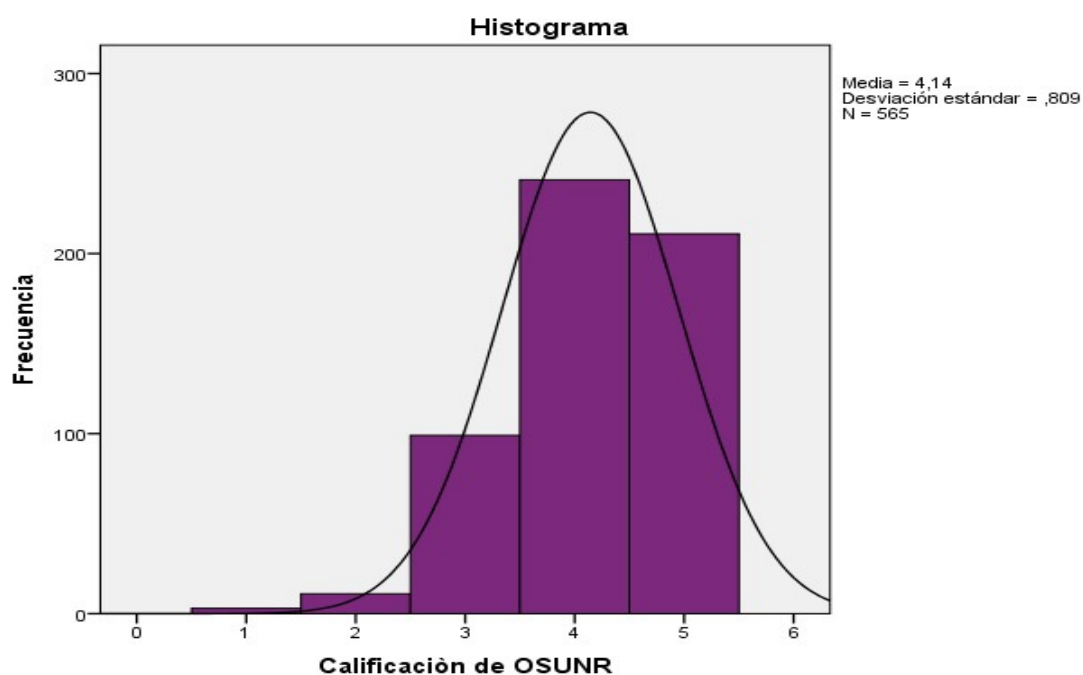


La Obra social de la Universidad, es muy importante para el 88,2% de los encuestados.

4.3.2 CALIFICACIÓN DE LA OSUNR

Para la calificación se utilizó una escala entre 1 (muy mala) y 5 (muy buena). Hubo quienes calificaron a la Obra Social de Universidad, aunque no la utilizan.

El promedio de la calificación es 4,14 con una mediana y un modo de 4.



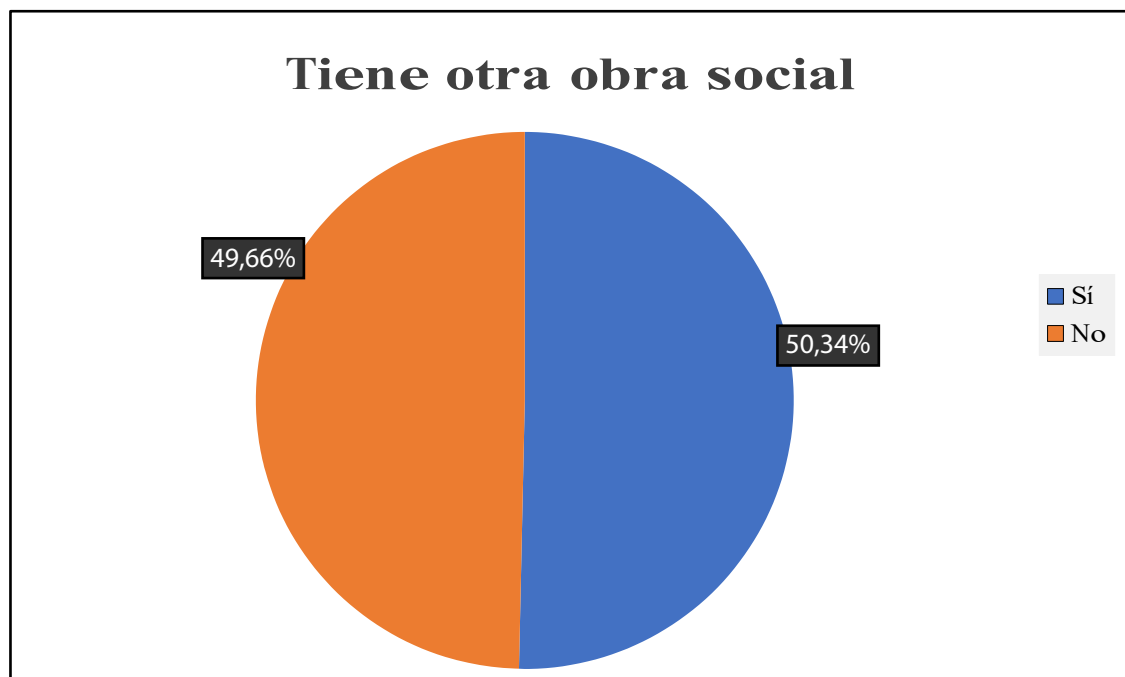
En 4 se acumula el 50% de los datos y también el 25% (percentiles del 25% y del 50%). El percentil del 75% es 5.

4.3.3 CARACTERÍSTICAS DE LES USUARIOS DE LA OSUNR

Un 95,9% de los encuestados es usuario de la obra social de la UNR. No hay diferencia significativa por edad ni por sexo entre los usuarios de la OSUNR.

Solamente el 71,3% de los Ayudantes II son usuarios de la OSUNR.

Un 63,9% de quienes son usuarios de OSUNR incluye en la misma a sus familiares, un 35,4% no les incluye y un 0,7% no responde la pregunta.



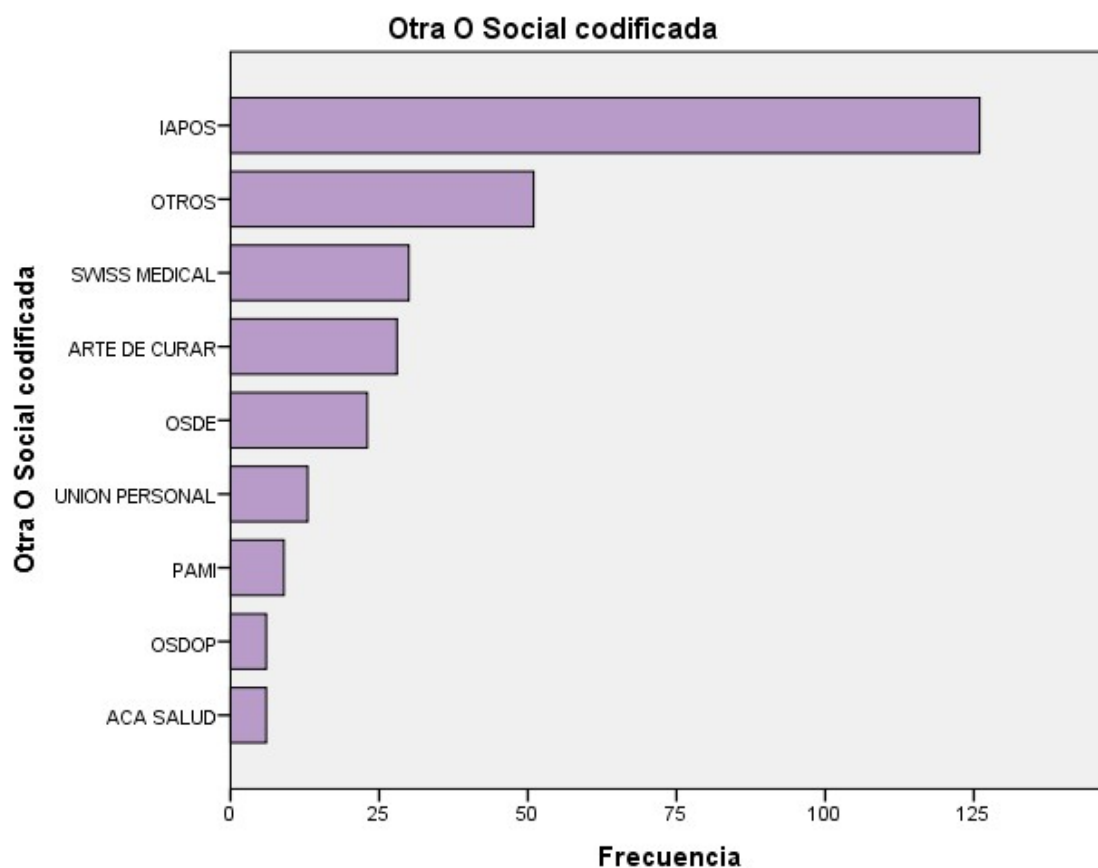
El 50% de los encuestados tienen otra obra social.

4.3.4 UTILIZACIÓN DE OTRAS OBRAS SOCIALES

De quienes tienen otra Obra Social, más del 40%, tienen IAPOS, muy por debajo se encuentran SWISS MEDICAL, OSDE y OSPAC.

En quienes tienen hasta 30 años solamente el 35% tiene otra obra social y el porcentaje aumenta al 53% en quienes superan los 60 años, a medida que aumenta la edad, es mayor el porcentaje de quienes tienen otra obra social.

Si se cruza la información con la dedicación, es menor el porcentaje de docentes full time que tienen otra obra social (37%)

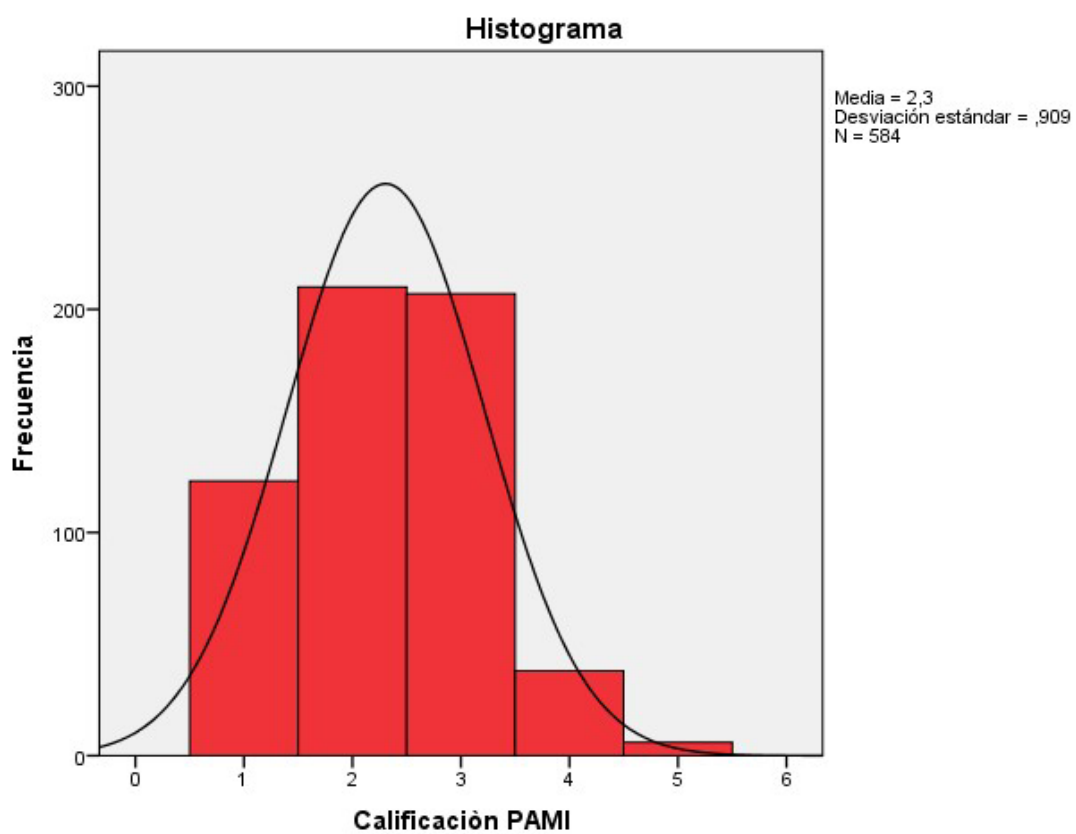
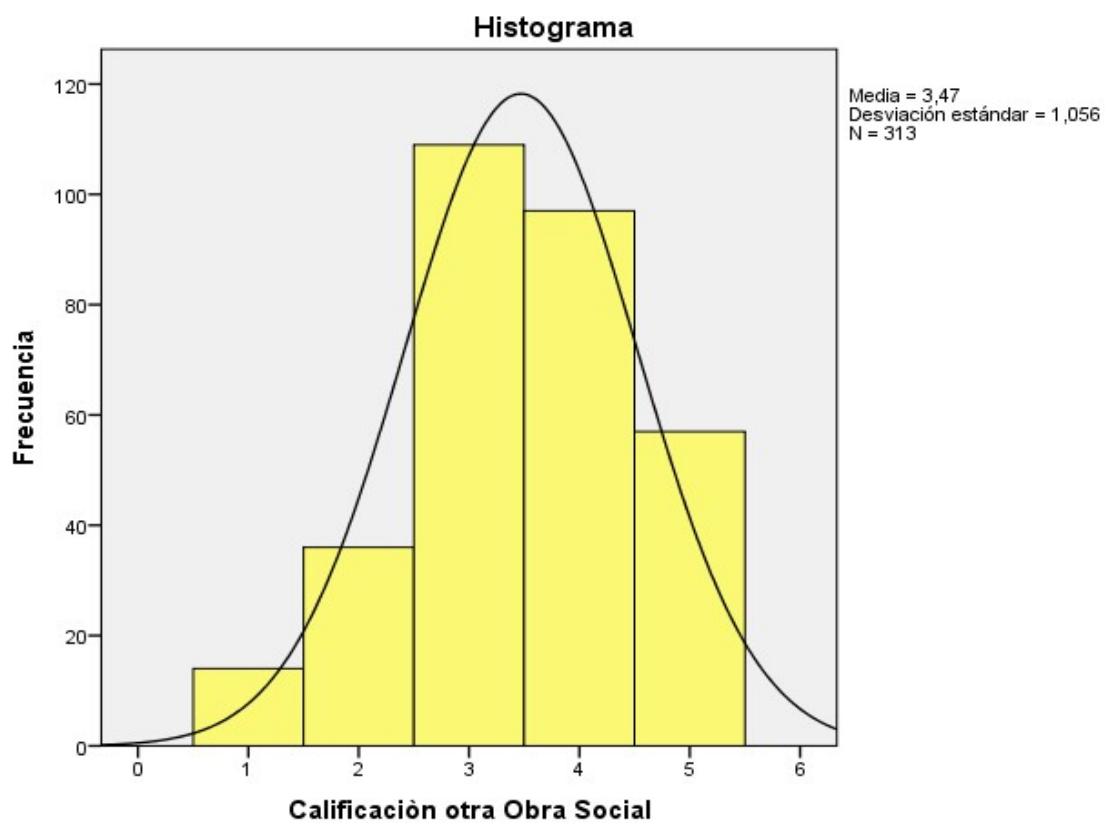


4.3.4.1 CALIFICACIÓN DE LA OTRA OBRA SOCIAL Y EL PAMI

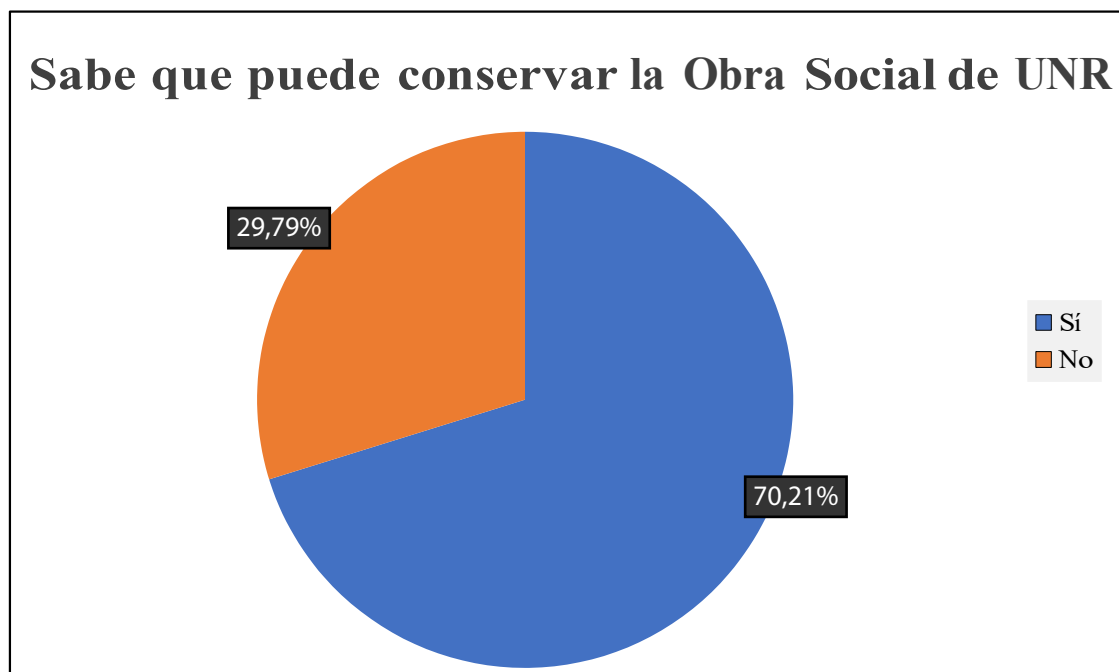
Se analiza la calificación que dan a la otra obra social y se corrobora a través de los indicadores estadísticos. La calificación se midió en una escala entre 1 (muy mala) y 5 (muy buena).

Para otra obra social el promedio es de 3,47 con un modo y una mediana de 3.

En el caso del PAMI, el promedio es de 2,30 con una mediana y un modo de 2.



4.3.5 CONSERVACIÓN DE LA OSUNR UNA VEZ JUBILADE



El 70% de los profesores sabe que una vez jubilado puede mantener la Obra Social de Universidad. Algunos piden que el pase sea automático y muchos plantean que el costo de la cuota mensual de la OSUNR no es accesible para un jubilado.

El conocimiento acerca de que pueden conservar OSUNR también aumenta con la edad. El 91% de los mayores de 60 años lo saben, pero sólo el 28,6% de los Ayudantes II.

5. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS DE LOS ENCUESTADOS RESPECTO DE LOS TEMAS JUBILACIÓN Y/U OBRA SOCIAL

La mayoría de los encuestados aportaron interesantes observaciones o sugerencias respecto a los temas tratados y a otros.

5.1 SOBRE JUBILACIÓN

Con respecto a la jubilación se destacan:

- Uno no debería estar obligado a jubilarse por la caja donde se tienen más cantidad de años de aportes cuando ésta no es la caja donde se realizaron los mayores aportes (que es lo que pasa cuando se tiene un cargo simple y en paralelo otro trabajo)
- 82% móvil.

5.2 SOBRE LA OSUNR

Con respecto a la Obra Social de la Universidad Nacional de Rosario:

- Mayor agilidad en trámites de autorización y de reintegro.
- Costo elevado de órdenes y coseguros.
- Dificultad en la utilización de la Obra Social para quienes no viven en Rosario. En general se trabaja con el sistema de reintegro que es malo.
- Considerar casos particulares de quienes tienen dedicación simple, para el cálculo del aporte a la Obra Social.
- Disminución de algunos beneficios como el Plan materno infantil.
- Rever convenios con prestadores.
- La Obra Social es una caja negra para les afiliades.
- Deberían comunicar las modificaciones que el Consejo Directivo resuelve.
- Debería ser opcional la posibilidad de continuar con la Obra Social de la Universidad y no pasar a PAMI.
- Que sean las obras sociales quienes peleen la complementariedad.

5.3 GENERALES

- Mayor difusión del sistema jubilatorio y de las modificaciones que se realizan
- Realizar una cartilla explicativa de los ítems más importantes sobre ambos temas de la encuesta y distribuir entre les docentes.
- Que se implementen boletines informativos periódicos
- Que no se malgaste el Fondo de Garantía de Sustentabilidad.
- Que no haya pagos en negro.
- Concientización acerca de los derechos de la ancianidad.